

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY SIEDLEC NA LATA 2025-2035





OPRACOWANIE:

Urząd Gminy Siedlec

we współpracy z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa oraz Krajowym Instytutem Jakości.

Autorzy opracowania:

Skład zespołu:

Irma Kuznetsova – kierownik zespołu,

Iwona Nowacka – recenzent,

Alicja Marjańska – współautor dokumentu,

Nina Jędrusik – koordynator projektu.

Szczególne podziękowania kierujemy dla wszystkich osób – mieszkańców, przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych, instytucji publicznych, którzy przyczynili się do powstania niniejszego dokumentu.



 Wielkopolska Akademia
Nauki i Rozwoju



SPIS TREŚCI

| | | |
|--------|---|-----|
| 1 | WPROWADZENIE | 6 |
| 2. | DELIMITACJA OBSZARU REWITALIZACJI | 8 |
| 3. | SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI | 16 |
| 3.1. | Wprowadzenie | 16 |
| 3.2. | Struktura przestrzenno-funkcjonalna | 16 |
| 3.3. | Przyczyny degradacji obszaru | 25 |
| 3.3.1. | <i>Sfera społeczna</i> | 25 |
| 3.3.2. | <i>Sfera gospodarcza</i> | 37 |
| 3.3.3. | <i>Sfera środowiskowa</i> | 38 |
| 3.3.4. | <i>Sfera przestrzenno-funkcjonalna</i> | 40 |
| 3.3.5. | <i>Sfera techniczna</i> | 46 |
| 3.4. | Lokalne potencjały obszaru | 49 |
| 3.5. | Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych..... | 57 |
| 4. | OPIS WIZJI STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI | 60 |
| 5. | CELE REWITALIZACJI I ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ | 62 |
| 6. | OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH | 65 |
| 6.1. | Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych..... | 66 |
| 6.2. | Charakterystyka pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych..... | 86 |
| 7. | OPIS SPOSOBU REALIZACJI PRZEZ GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH NA POZIOMIE REGIONALNYM I LOKALNYM | 89 |
| 8. | MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH.. | 106 |
| 8.1. | Kompleksowość programu | 106 |
| 8.2. | Koncentracja programu..... | 106 |
| 8.3. | Komplementarność przedsięwzięć rewitalizacyjnych | 106 |
| 8.3.1. | <i>Komplementarność przestrzenna</i> | 107 |
| 8.3.2. | <i>Komplementarność problemowa</i> | 108 |
| 8.3.3. | <i>Komplementarność proceduralno-instytucjonalna</i> | 111 |
| 8.3.4. | <i>Komplementarność międzyokresowa</i> | 111 |
| 8.3.5. | <i>Komplementarność źródeł finansowania</i> | 113 |
| 9. | RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI | 115 |
| 10. | WDRAŻANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI | 117 |
| 10.1. | Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji | 117 |
| 10.2. | Koszty zarządzania..... | 119 |
| 10.3. | Ramowy harmonogram realizacji programu..... | 119 |
| 11. | OPIS SPOSOBU ZAPEWNIENIA UDZIAŁU INTERESARIUSZY W PROCESIE REWITALIZACJI.. | 121 |

| | |
|--|------------|
| 12. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI | 127 |
| 12.1. Monitoring programu | 127 |
| 12.2. Ocena skuteczności działań rewitalizacyjnych | 127 |
| 12.3. System wprowadzania modyfikacji do programu | 128 |
| | |
| 13. OKREŚLENIE ZMIAN W UCHWAŁACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 21 UST. 1 USTAWY Z DNIA 21 CZERWCA 2001 R. O OCHRONIE PRAW LOKATORÓW, MIESZKANIOWYM ZASOBIE GMINY I O ZMIANIE KODEKSU CYWILNEGO | 129 |
| | |
| 14. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE DOT. KOMITETU REWITALIZACJI..... | 130 |
| | |
| 15. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI | 130 |
| | |
| 16. REALIZACJA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 131 |
| 16.1. Wskazanie zakresu zmian w planie ogólnym gminy..... | 131 |
| 16.2. Wskazanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany..... | 131 |
| | |
| 17 ZAŁĄCZNIKI | 133 |
| Załącznik nr 1: Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji .. | 133 |
| Załącznik nr 2: Tabela ewaluacyjna | 133 |
| Załącznik nr 3: Karta oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego | 134 |
| Spis tabel | 135 |
| Spis rycin | 137 |

1 WPROWADZENIE

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, **rewitalizacja** stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Definicja ta odwołuje się do najważniejszych zasad skutecznej rewitalizacji. Przede wszystkim jest to proces wieloletni, kompleksowy, zakładający włączenie społeczne, partnerstwo i wielopoziomowe zarządzanie oraz adresowany jest tylko do obszarów znajdujących się w głębokim kryzysie. Kluczową płaszczyzną wyboru działań rewitalizacyjnych jest sfera społeczna, która następnie musi być przedmiotem koordynacji działań w tym, i w innych obszarach: gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Z tego względu, nadawanie nowych funkcji, remonty lub modernizacja techniczna infrastruktury muszą stanowić jedynie narzędzie, a nie cel rewitalizacji.

Osią działań rewitalizacyjnych jest społeczność lokalna i jej potrzeby. Należy zapewnić włączenie wszystkich zainteresowanych (mieszkańców, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, instytucje publiczne) na każdym etapie programowania i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ponieważ to ich ostatecznie będą dotyczyły rezultaty rewitalizacji. Dlatego też bez ich udziału nie uda się zapewnić trwałej poprawy obszaru. Podobnie konieczne jest, by działania rewitalizacyjne w gminie nie były działaniami punktowymi, ale by ujęte były w ramy kompleksowego i zintegrowanego podmiotowo i przedmiotowo programu rewitalizacji.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 został opracowany na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r. poz. 278). Stanowi on narzędzie umożliwiające prowadzenie kompleksowych działań rewitalizacyjnych na obszarze rewitalizacji wyznaczonym uchwałą nr XIII/65/2025 Rady Gminy Siedlec z dnia 21 stycznia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec. Jednocześnie pełni funkcję strategii IIT (innego instrumentu terytorialnego), wdrażanej po raz pierwszy w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2021-2027, w odniesieniu do przewidzianych w niej działań finansowych ze środków polityki spójności.

Zmieniający się sposób rozumienia procesów rewitalizacji oraz doświadczenia polskich samorządów w tym zakresie, przyczyniły się do widocznej zmiany podejścia w metodyce wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Coraz częściej działania rewitalizacyjne odznaczają wieloaspektowy i zintegrowany charakter. Wzmocnienie roli interesariuszy rewitalizacji z jednoczesnym zwiększeniem partycypacji społecznej sprawiło, że Gminny Program Rewitalizacji stał się kluczową pozycją w systemie dokumentów strategicznych jednostek samorządu terytorialnego.

Do tej pory na terenie Gminy nie obowiązywał Lokalny Program Rewitalizacji bądź Gminny Program Rewitalizacji, a dotychczasowe działania rewitalizacyjne w Gminie Siedlec nie były prowadzone w sposób kompleksowy i spójny. Często dotyczyły one różnych części Gminy, co nie pozwalało na skoncentrowanie się na obszarze, który wymagał największego wsparcia, a także rozwiązywały problemy tylko w jednej płaszczyźnie skupiając się na „rewitalizacji technicznej” lub „rewitalizacji społecznej”, dlatego nie można było ich uznać za rewitalizację w pełnym tego słowa znaczeniu.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035, opracowany w oparciu o ustawę o rewitalizacji, stanowi dla gminy zaawansowane narzędzie, które w sposób ciągły, uporządkowany i spójny, nie tylko wyprowadzi ze stanu kryzysowego obszar zdegradowany, ale będzie także przeciwdziałać pogłębianiu się negatywnych zjawisk zdiagnozowanych na tym obszarze oraz zapobiegnie realizacji zagrożeń.

By móc niniejszy Program traktować jako narzędzie praktyczne i zrozumiałe, konieczne jest wyjaśnienie kluczowych pojęć z zakresu rewitalizacji, które będą pojawiać się w poszczególnych częściach dokumentu:

INTERESARIUSZE REWITALIZACJI – mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 28); inni mieszkańcy gminy; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne; jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy; organy władzy publicznej; inne niż wymienione wyżej podmioty, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

KOMITET REWITALIZACJI – stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniotwórczo-doradczą burmistrza, wójta albo prezydenta miasta.

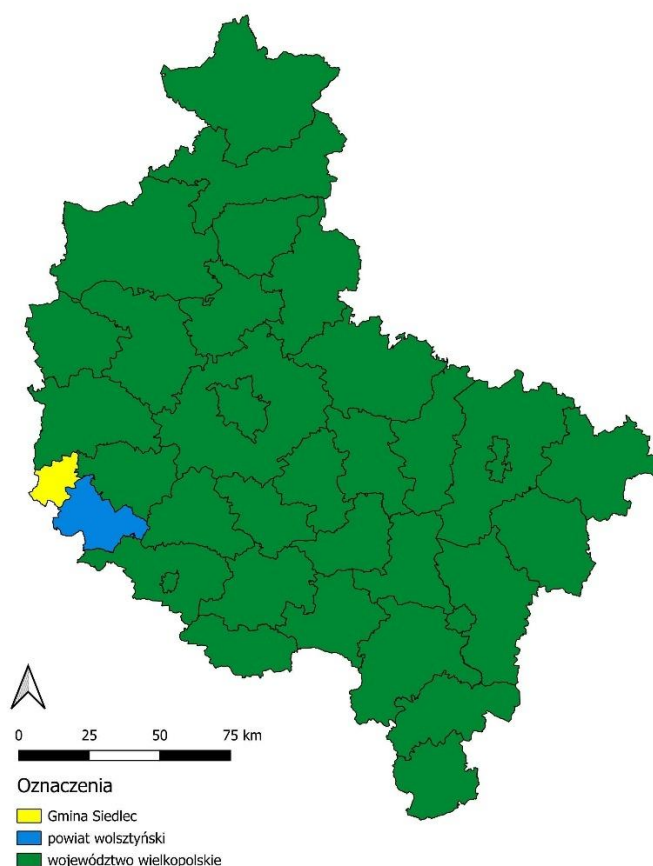
OBSZAR REWITALIZACJI – to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby jej mieszkańców. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

2. DELIMITACJA OBSZARU REWITALIZACJI

Podstawowe informacje

Gmina Siedlec jest gminą wiejską położoną w zachodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie wolsztyńskim. Gmina graniczy z następującymi jednostkami: od północy z gminą miejsko-wiejską Zbąszyń (powiat nowotomyski), od północy z gminą miejsko-wiejską Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski), od północnego-wschodu z gminą miejsko-wiejską Rakoniewice (powiat grodzkim), od południowego wschodu z gminą miejsko-wiejską Wolsztyn (powiat wolsztyński), od południowego zachodu z gminą miejsko-wiejską Kargowa (powiat zielonogórski) oraz od zachodu z gminą miejsko-wiejską Babimost (powiat zielonogórski). Powierzchnia Gminy wynosi 205 km², co stanowi 30,1% powierzchni powiatu wolsztyńskiego. Populacja Gminy liczy 12 460 mieszkańców (stan na 31 grudnia 2023 wg danych GUS), co w przełożeniu na powierzchnię kształtuje gęstość ludności na poziomie 60,78 os./km².

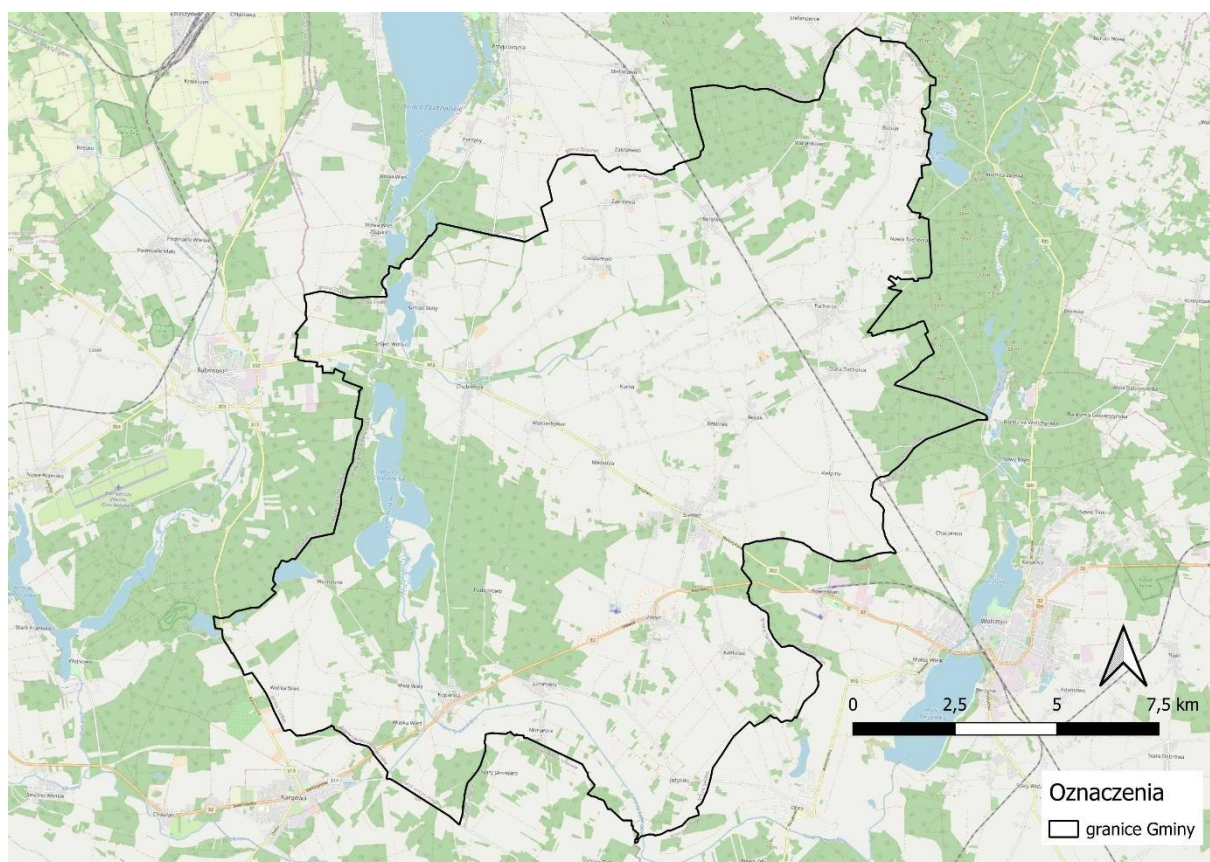
Gmina położona jest w odległości ok. 90 km od miasta wojewódzkiego Poznania (ok. 1 godzina 30 minut jazdy samochodem osobowym).



Ryc. 1. Położenie Gminy Siedlec na tle powiatu wolsztyńskiego i województwa wielkopolskiego
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Największą miejscowością w Gminie i siedzibą władz samorządowych jest miejscowość Siedlec, zamieszkiwane przez 1 847 mieszkańców (stan na 31 grudnia 2023 roku według danych Urzędu Gminy Siedlec), co odpowiada 14,2% populacji całej Gminy. W skład Gminy wchodzi 25 jednostek pomocniczych, tj.: sołectwo Belęcín, sołectwo Boruja, sołectwo Chobienice, sołectwo Grójec Mały, sołectwo Grójec Wielki, sołectwo Godziszewo, sołectwo Jaromierz, sołectwo Jażyniec, sołectwo Karna, sołectwo Kielkowo, sołectwo Kielpiny, sołectwo Kopanica, sołectwo Mała Wieś, sołectwo Mariankowo, sołectwo Nieborza, sołectwo Reklin/Reklinek, sołectwo Siedlec, sołectwo Tuchorza, sołectwo Nowa Tuchorza, sołectwo Stara Tuchorza, sołectwo Wąchabno, sołectwo Wielka Wieś, sołectwo Wojciechowo, sołectwo Zakrzewo oraz sołectwo Żodyń.

Największy udział w strukturze użytkowania gruntów zajmują użytki rolne – 64,6%, natomiast lasy i grunty leśne – 27,5% oraz pozostałe grunty stanowią 7,9%.



Ryc. 2. Granice Gminy Siedlec

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Gmina Siedlec charakteryzuje się stosunkowo dobrą dostępnością komunikacyjną. Przez teren Gminy z północnego-zachodu na północny-wschód przebiega droga krajowa nr 32 o łącznej długości 10,6 km, prowadząca z Poznania do Zielonej Góry. Przez obszar Gminy przebiega również droga wojewódzka nr 303 relacji Wolsztyn-Babimost o łącznej długości ponad 12 km. Ponadto na sieć głównych połączeń drogowych składają się drogi powiatowe, a także drogi gminne.

Od miasta powiatowego – Wolsztyna dzieli Siedlec ok. 10 km (ok. 10 min podróży samochodem). Od miasta wojewódzkiego – Poznania dzieli Siedlec ok. 90 km (ok. 1 godz. 30 min jazdy samochodem).

Na terenie Gminy Siedlec znajdują się dwie stacje kolejowe w miejscowości Stara Tuchorza oraz miejscowości Belęcín. Umożliwiając tym samym, podróż m.in. na trasie relacji Wolsztyn – Zbąszynek, Leszno – Zbąszynek. W sąsiedztwie Gminy znajdują się dodatkowo dwa istotne węzły komunikacyjne w skali regionalnej i ponadregionalnej. Jest to węzeł kolejowy w Zbąszynku oraz Port Lotniczy Zielona Góra – Babimost przystosowany do przyjmowania wszystkich typów samolotów.

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Zgodnie z metodyką prac przyjętą na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego, w pierwszym etapie prac dokonano podziału Gminy Siedlec na niepodzielne jednostki analityczne, stanowiące całość pod względem funkcjonalnym i społecznym. Takie działanie umożliwiło zebranie i przetworzenie, a w kolejnym kroku zagregowanie danych opisujących sfery: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną oraz techniczną. Wyznaczone w procesie delimitacji jednostki analityczne odzwierciedlają specyfikę danego terenu, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji dominującej, a także sposobu zagospodarowania przestrzennego. Ważnym było również, aby w trakcie dokonywania podziału, uwzględnić intensywność użytkowania danego obszaru. Tak wypracowany podział sprawił, że dokonana w kolejnych etapach porównawcza analiza wskaźnikowa, przeprowadzona została w sposób uwzględniający zróżnicowanie przestrzenne Gminy.

Dokonując podziału obszaru Gminy Siedlec na jednostki analityczne, zdecydowano wykorzystać istniejący podział na obręby ewidencyjne. W ten sposób wyodrębniono 26 jednostek analitycznych. Wykaz obrębów ewidencyjnych zaliczonych do poszczególnych jednostek na terenie Gminy Siedlec przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 1. Jednostki analityczne wyznaczone w Gminie Siedlec

| Lp. | Jednostka analityczna | Wykaz obrębów ewidencyjnych |
|-----|-----------------------|-----------------------------|
| 1. | Belęcín | Belęcín |
| 2. | Boruja | Boruja |
| 3. | Chobienice | Chobienice |
| 4. | Godziszewo | Godziszewo |
| 5. | Grójec Mały | Grójec Mały |
| 6. | Grójec Wielki | Grójec Wielki |
| 7. | Jaromierz | Jaromierz |
| 8. | Jażyniec | Jażyniec |
| 9. | Karna | Karna |
| 10. | Kielkowo | Kielkowo |
| 11. | Kiełpiny | Kiełpiny |
| 12. | Kopanica | Kopanica |
| 13. | Mała Wieś | Mała Wieś |
| 14. | Mariankowo | Mariankowo |
| 15. | Nieborza | Nieborza |
| 16. | Nowa Tuchorza | Nowa Tuchorza |
| 17. | Reklin | Reklin |
| 18. | Reklinek | Reklinek |
| 19. | Siedlec | Siedlec |
| 20. | Stara Tuchorza | Stara Tuchorza |
| 21. | Tuchorza | Tuchorza |
| 22. | Wąchabno | Wąchabno |
| 23. | Wielka Wieś | Wielka Wieś |
| 24. | Wojciechowo | Wojciechowo |
| 25. | Zakrzewo | Zakrzewo |
| 26. | Żodyń | Żodyń |

Źródło: opracowanie własne.

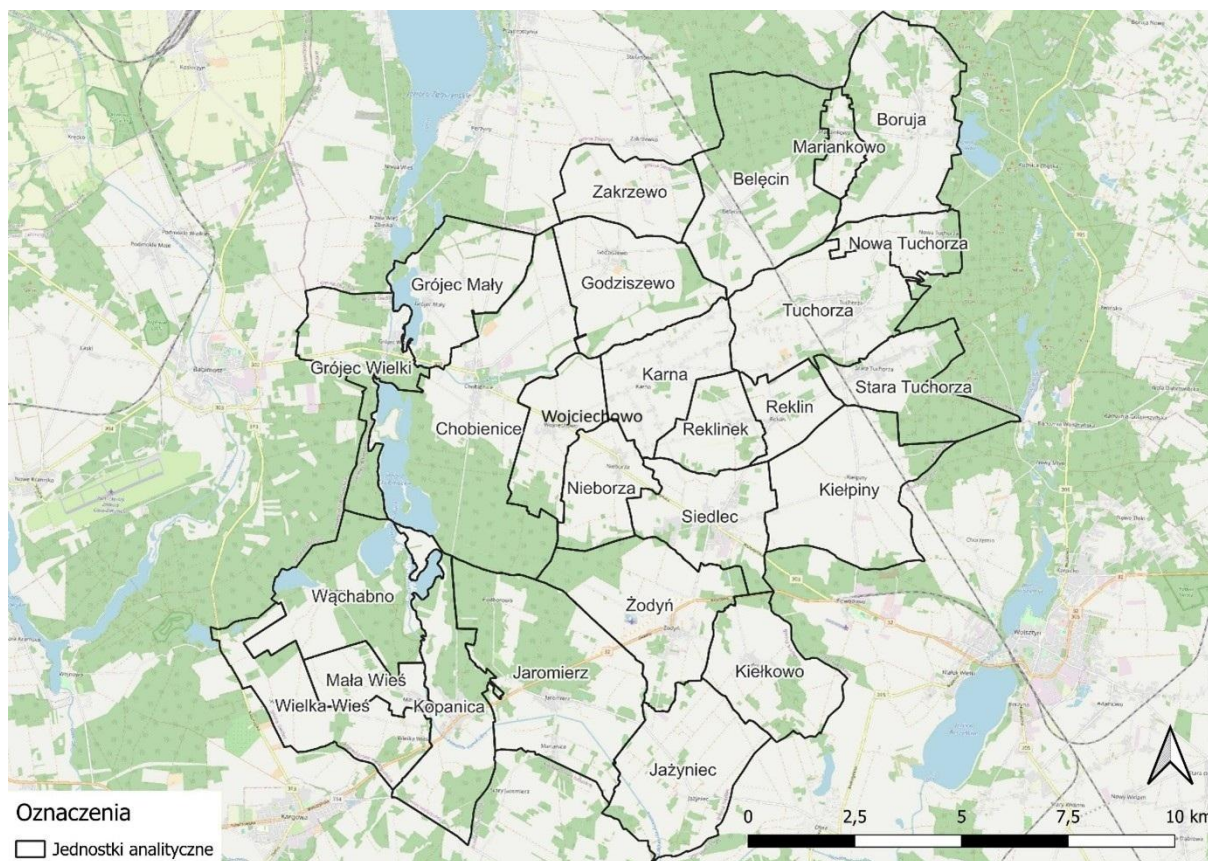
Szczegółowe dane demograficzne i powierzchniowe wyznaczonych na terenie Gminy Siedlec jednostek analitycznych przedstawione zostały w poniższej tabeli. Największą jednostką analityczną pod względem liczby ludności jest „Siedlec” zamieszkiwana przez blisko 1 847 osób, natomiast najmniejszą pod tym względem jednostką jest „Wąchabno”, na terenie której mieszka 113 osób. Pod względem powierzchni największą jednostką jest „Chobienice” o powierzchni ok. 20,2 km² (9,9% powierzchni Gminy), a najmniejszą „Mariankowo” o powierzchni ok. 1,92 km² (0,9% powierzchni Gminy).

Tab. 2. Jednostki analityczne wyznaczone na terenie Gminy Siedlec

| Jednostka analityczna | | Powierzchnia jednostki (km ²) | Udział w całkowitej powierzchni Gminy (%) | Liczba mieszkańców | Udział w całkowitej liczbie mieszkańców Gminy (%) |
|-----------------------|----------------|---|---|--------------------|---|
| Lp. | Nazwa | | | | |
| 1. | Bełęcin | 13,17 | 6,4% | 670 | 5,1% |
| 2. | Boruja | 10,63 | 5,2% | 426 | 3,3% |
| 3. | Chobienice | 20,2 | 9,9% | 1 259 | 9,7% |
| 4. | Godziszewo | 8,22 | 4,0% | 292 | 2,2% |
| 5. | Grójec Mały | 7,32 | 3,6% | 169 | 1,3% |
| 6. | Grójec Wielki | 6,61 | 3,2% | 149 | 1,1% |
| 7. | Jaromierz | 14,75 | 7,2% | 546 | 4,2% |
| 8. | Jażynec | 9,55 | 4,7% | 498 | 3,8% |
| 9. | Karna | 6,31 | 3,1% | 397 | 3,0% |
| 10. | Kielkowo | 7 | 3,4% | 270 | 2,1% |
| 11. | Kiełpiny | 10,64 | 5,2% | 672 | 5,2% |
| 12. | Kopanica | 8,8 | 4,3% | 911 | 7,0% |
| 13. | Mała Wieś | 3,16 | 1,5% | 348 | 2,7% |
| 14. | Mariankowo | 1,92 | 0,9% | 345 | 2,6% |
| 15. | Nieborza | 4,78 | 2,3% | 283 | 2,2% |
| 16. | Nowa Tuchorza | 3,39 | 1,7% | 193 | 1,5% |
| 17. | Reklin | 3,07 | 1,5% | 214 | 1,6% |
| 18. | Reklinek | 4,00 | 2,0% | 202 | 1,5% |
| 19. | Siedlec | 6,84 | 3,3% | 1 847 | 14,2% |
| 20. | Stara Tuchorza | 6,49 | 3,2% | 479 | 3,7% |
| 21. | Tuchorza | 9,88 | 4,8% | 1 223 | 9,4% |
| 22. | Wąchabno | 9,78 | 4,8% | 113 | 0,9% |
| 23. | Wielka Wieś | 7,36 | 3,6% | 319 | 2,4% |
| 24. | Wojciechowo | 5,17 | 2,5% | 178 | 1,4% |
| 25. | Zakrzewo | 5,48 | 2,7% | 322 | 2,5% |
| 26. | Żodyń | 9,98 | 4,9% | 714 | 5,5% |

Źródło: opracowanie własne.

Sporządzony i przedstawiony powyżej podział Gminy na jednostki analityczne daje możliwość prowadzenia analiz porównawczych, a także obserwacji zjawisk kryzysowych w dłuższym okresie czasu. Na poniższej rycinie przedstawiono podział Gminy Siedlec na jednostki analityczne w ujęciu przestrzennym.



Ryc. 3. Podział Gminy Siedlec na jednostki analityczne

Źródło: opracowanie własne.

W kolejnym kroku dla wyznaczonych jednostek zebrane i obliczone zostały wskaźniki opisujące sferę: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną oraz techniczną. Następnie na ich podstawie wyznaczone zostały wskaźniki syntetyczne, które posłużyły do określenia natężenia zjawisk kryzysowych dla każdej ze sfer. Zgodnie z przyjętą metodyką, do obszaru zdegradowanego włączone mogły zostać jednostki analityczne, których wskaźnik syntetyczny w sferze społecznej był niższy niż 0 oraz dla których zidentyfikowano nagromadzenie negatywnych zjawisk w przynajmniej jednej z pozostałych sfer. W poniższej tabeli przedstawiono jednostki analityczne, które spełniały powyższe kryteria wraz z wartością wskaźnika syntetycznego dla sfery społecznej oraz oznaczeniem występowania negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej (gdzie „-” oznacza występowanie negatywnych zjawisk a „+” ich brak).

Były to jednostki: **Grójec Mały, Wielka Wieś, Zodyń, Jażyniec, Stara Tuchorza, Kiełpiny, Godziszewo, Nieborza, Chobienice, Belęcín, Kopianica.**

Szczegółowe wyniki analizy wskaźnikowej przedstawiono w Diagnostyce służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Tab. 3. Obszary zdegradowane na terenie Gminy Siedlec, tj. jednostki, dla których wskaźnik syntetyczny przyjął w sferze społecznej wartości poniżej 0 oraz dla których stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych w co najmniej jednej z pozostałych sfer

| Jednostka analityczna | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiskowa | Sfera przestrzenno-funkcjonalna | Sfera techniczna |
|-----------------------|-----------------|-------------------|--------------------|---------------------------------|------------------|
| Grójec Mały | -0,557 | + | — | + | + |
| Wielka Wieś | -0,531 | + | — | + | + |
| Żodyń | -0,361 | + | — | + | — |
| Jażyniec | -0,285 | + | + | + | — |
| Stara Tuchorza | -0,234 | — | — | + | + |
| Kiełpiny | -0,231 | — | + | — | — |
| Godziszewo | -0,207 | — | — | + | — |
| Nieborza | -0,203 | + | — | + | — |
| Chobienice | -0,126 | — | + | — | + |
| Bełęcin | -0,126 | — | — | — | — |
| Kopanica | -0,066 | + | — | + | — |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

W konsekwencji dało to podstawę do zakwalifikowania tych jednostek do obszaru zdegradowanego, którego łączna powierzchnia wynosi 107 km², co stanowi 52,08% powierzchni Gminy, a zamieszkiwany jest przez 6 266 osób, które odpowiadają 48,06% ogółu mieszkańców Gminy.

Tab. 4. Przedstawienie wyników analizy wskaźnikowej przeprowadzonej dla Gminy Siedlec w podziale na jednostki analityczne

| Jednostka analityczna | Sfera społeczna | Liczba pozostałych sfer, w których stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych | Liczba ludności w jednostce analitycznej (os.) | Udział wśród całkowitej ludności Gminy (%) | Powierzchnia jednostki analitycznej (km ²) | Udział w całkowitej powierzchni Gminy (%) |
|-----------------------|-----------------|---|--|--|--|---|
| Grójec Mały | -0,557 | 1 | 169 | 1,3% | 7,3 | 3,6% |
| Wielka Wieś | -0,531 | 1 | 319 | 2,4% | 7,4 | 3,6% |
| Żodyń | -0,361 | 2 | 714 | 5,5% | 10,0 | 4,9% |
| Jażyniec | -0,285 | 1 | 498 | 3,8% | 9,6 | 4,7% |
| Stara Tuchorza | -0,234 | 2 | 479 | 3,7% | 6,5 | 3,2% |
| Kiełpiny | -0,231 | 3 | 672 | 5,2% | 10,6 | 5,2% |
| Godziszewo | -0,207 | 3 | 292 | 2,2% | 8,2 | 4,0% |
| Nieborza | -0,203 | 2 | 283 | 2,2% | 4,8 | 2,3% |
| Chobienice | -0,126 | 2 | 1 259 | 9,7% | 20,2 | 9,9% |
| Bełęcin | -0,126 | 4 | 670 | 5,1% | 13,2 | 6,4% |
| Kopanica | -0,066 | 2 | 911 | 7,0% | 8,8 | 4,3% |
| SUMA | | | 6 266 | 48,06% | 107 | 52,08% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Z ustawy o rewitalizacji wynika, że aby dany obszar gminy mógł zostać uznany za obszar rewitalizacji konieczne jest, aby występowała na nim koncentracja negatywnych zjawisk oraz aby był on istotny dla rozwoju lokalnego całej gminy.

Wyznaczając obszar rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec kierowano się również zasadą nieprzekraczalności ustawowych wartości 20% powierzchni gminy oraz 30% liczby mieszkańców. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

Wyboru poszczególnych jednostek dokonano na podstawie łącznego spełnienia kryteriów, takich jak:

- zachodzi w nich wysoka koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej,
- w jednostkach występują negatywne zjawiska przynajmniej w dwóch z pozostałych sfer,
- jednostki są zamieszkiwane przez przynajmniej 400 mieszkańców.

W związku z tym, jako obszar rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec przyjęto jednostki analityczne: „Belęcin”, „Kiełpiny”, „Stara Tuchorza” oraz „Żodyń”.

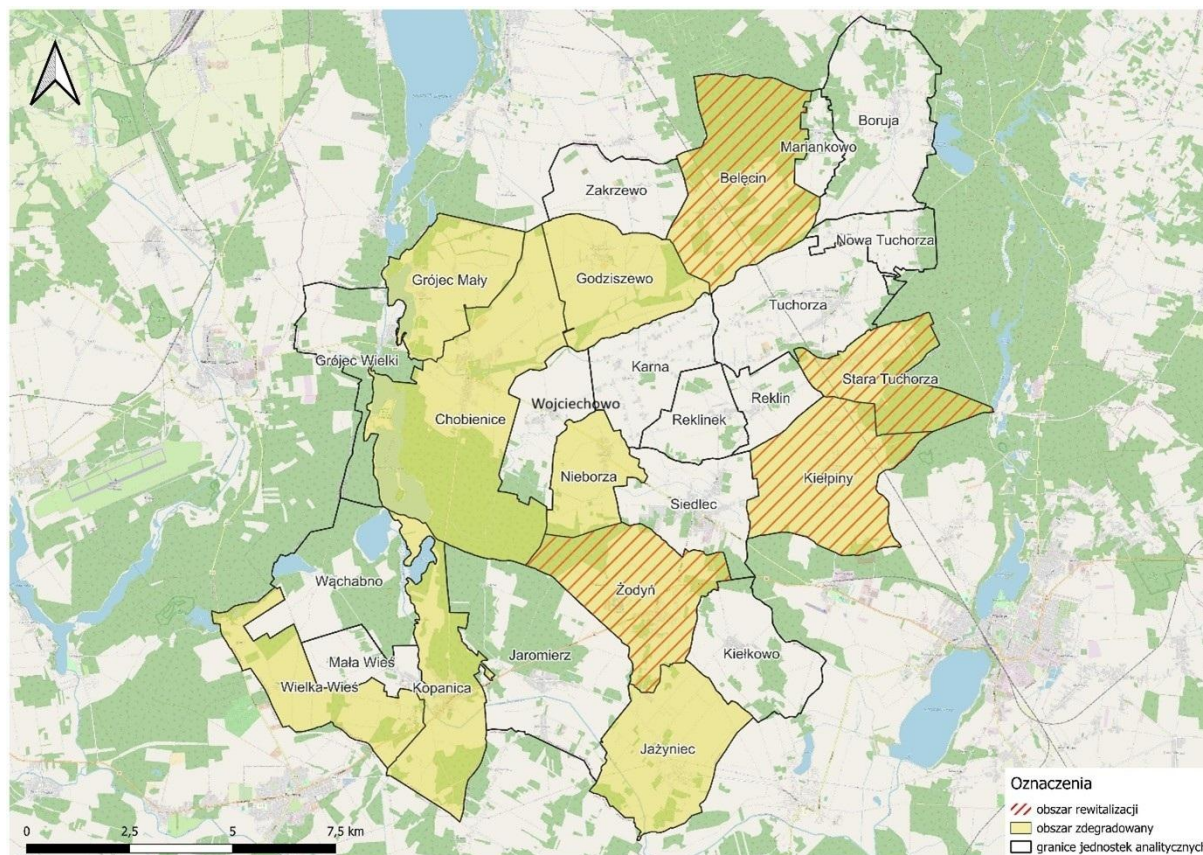
„Belęcin” – jest to jednostka znajdująca się w północnej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 13,17 km², co daje 6,4% powierzchni całej Gminy. Jednostkę tę zamieszkuje 670 osób, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 5,1%. To siódma najbardziej zaludniona jednostka analityczna na terenie Gminy. W jednostce zachodzi koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Na terenie jednostki znajdują się m.in. stacja kolejowa – „Belęcin Wielkopolski”, Pałac Belęcin, sala wiejska, a także inne usługi służące lokalnej społeczności.

„Kiełpiny” – jest to jednostka znajdująca się we wschodniej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 10,64 km², co daje 5,2% powierzchni całej Gminy. Jednostkę tę zamieszkuje 672 osoby, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 5,2%. To szósta najbardziej zaludniona jednostka analityczna na terenie Gminy. W jednostce zachodzi koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej. Na terenie jednostki znajduje się m.in. Dwór w Kiełpinach.

„Stara Tuchorza” – jest to jednostka znajdująca się we wschodniej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 6,5 km², co daje 3,2% powierzchni całej Gminy. Jednostkę tę zamieszkuje 479 osób, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 3,7%. W jednostce zachodzi koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej oraz technicznej. Na terenie jednostki znajduje się m.in. stacja kolejowa, ochotnicza straż pożarna, publiczne przedszkole, sklep spożywczy, a także inne usługi służące lokalnej społeczności.

„Żodyń” – jest to jednostka znajdująca się we wschodniej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 9,98 km², co daje 4,9% powierzchni całej Gminy. Jednostkę tę zamieszkuje 714 osób, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 5,5%. To piąta najbardziej zaludniona jednostka analityczna na terenie Gminy. W jednostce zachodzi koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej, środowiskowej oraz technicznej. Na terenie jednostki znajduje się m.in. dawna stacja kolejowa oraz folwark Otto Bloensa.

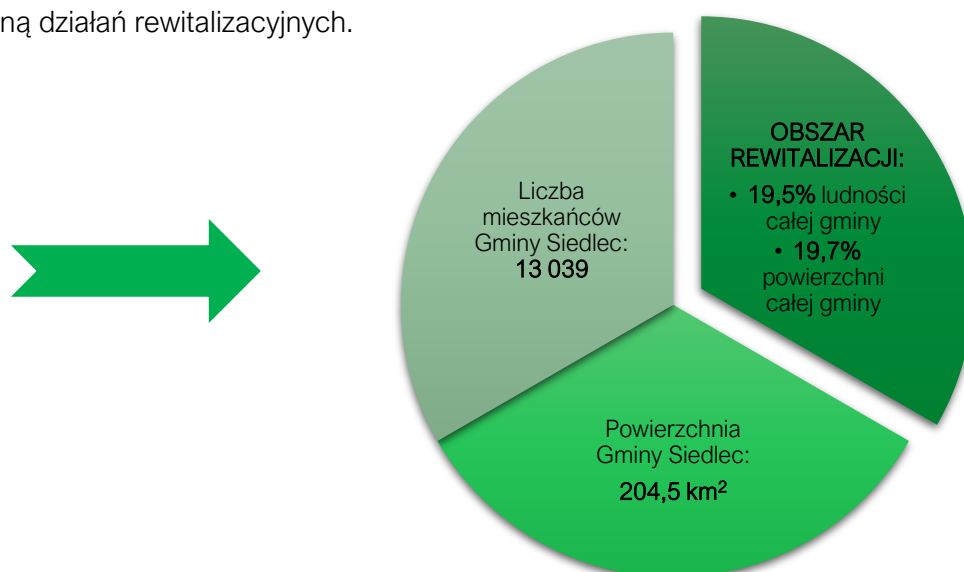
Poglądową mapę obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Siedlec przedstawia poniższa rycina.



Ryc. 4. Poglądowa mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Siedlec

Źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Wyznaczony obszar rewitalizacji wpisuje się w ustawowe ramy wyznaczania takich obszarów. Obejmuje on 19,5% mieszkańców Gminy oraz 19,7% powierzchni, co umożliwi koncentrację terytorialną działań rewitalizacyjnych.



Ryc. 5. Udział ludności i powierzchni obszaru rewitalizacji w strukturze Gminy Siedlec

Źródło: opracowanie własne.

3. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

3.1. WPROWADZENIE

Diagnoza szczegółowa opracowana w niniejszym rozdziale dotyczy wyznaczonego **obszaru rewitalizacji** przyjętego w Uchwale Nr XIII/65/2025 Rady Gminy Siedlec z dnia 21 stycznia 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec i wyznaczonego na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Siedlec oraz konsultacji społecznych.

Celem diagnozy szczegółowej **jest zbadanie występujących zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji wraz ze wskazaniem ich przyczyny**, a także lokalnych potencjałów, które ułatwią rozwiązanie istniejących problemów.

Problemy, trendy i tendencje opisane za pomocą danych ilościowych, uszczegółowione zostały analizą jakościową, w której wykorzystano różnorodne metody diagnostyczne (w tym ankiety, wywiady, dyskusje, rozmowy, warsztaty) zapewniając tym samym **włączenie interesariuszy rewitalizacji** już na etapie diagnozowania.

3.2. STRUKTURA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Obszar rewitalizacji Gminy Siedlec tworzą cztery odrębne jednostki analityczne, na które składają się następujące obręby ewidencyjne: Bełęcin, Kiełpiny, Stara Tuchorza oraz Żodyń. Każda z tych lokalizacji odgrywa istotną rolę w życiu społeczności zarówno poprzez swoją powierzchnię i zaludnienie, jak i poprzez dostępność infrastruktury publicznej. Poniżej zamieszczono szczegółowe opisy każdego podobszaru rewitalizacji.

Podobszar rewitalizacji 1: „Bełęcin”

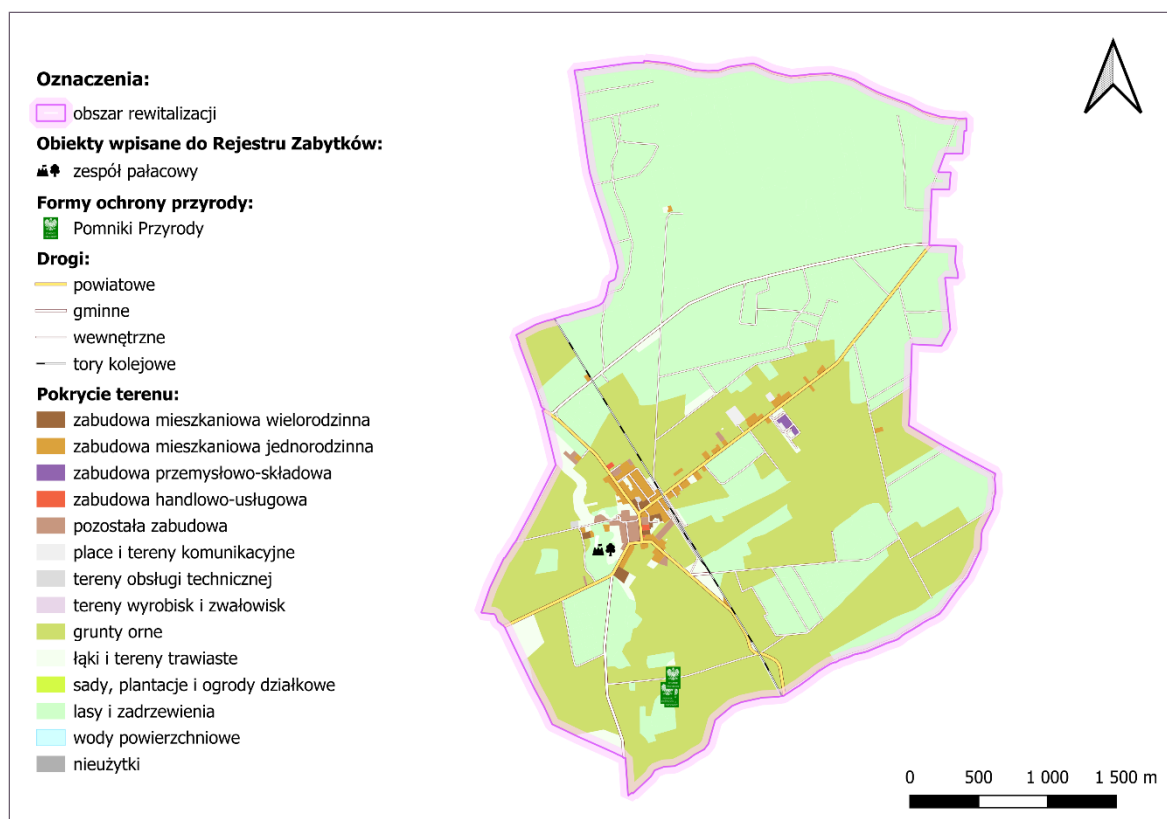
„Bełęcin” jest to jednostka znajdująca się w północnej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 13,17 km², co daje 6,4% powierzchni całej Gminy. Podobszar ten zamieszkuje 670 osób, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 5,1%. To siódmy najbardziej zaludniony obręb ewidencyjny na terenie Gminy. Decyzja o włączeniu „Bełęcina” do obszaru rewitalizacji została podjęta z uwagi na występowanie negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.

Głównymi szlakami komunikacyjnymi na terenie podobszaru są drogi powiatowe nr 2728 P oraz nr 3797 P. Co istotne, jednostka „Bełęcin” dzieli się na dwie części, jest to spowodowane przebiegiem linii kolejowej relacji Leszno – Zbąszynek. W centralnej części miejscowości znajduje się stacja kolejowa „Bełęcin Wielkopolski”.

W granicach podobszaru rewitalizacji „Bełęcin” przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, skoncentrowana wzdłuż głównych ciągów drogowych. Oprócz zabudowy mieszkaniowej zlokalizowana jest tu także zabudowa przemysłowo-składowa związana z prowadzeniem działalności przez firmę Kekbel-Max Sp. z o.o. Sp. J. Co istotne, na terenie jednostki zlokalizowany jest Pałac „Bełęcin”, w którym obecnie mieści się Zespół Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Bełęcinie, przy którym znajduje się również hala sportowa, wykorzystywana głównie przez uczniów szkoły. Na obszarze Bełęcina zlokalizowana jest również

sala wiejska, która pełni rolę miejsca integracji mieszkańców. W budynku świetlicy, organizowana jest także stała wystawa sztuk użytkowych z okresu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Dodatkowo, na terenie obrębu ewidencyjnego znajduje się zabytkowy park, przy którym utworzona jest strefa rekreacyjna „Dębowy Zakątek”. Do rozwoju funkcji społecznych przyczyniają się również działające w „Belęcinie” różne organizacje społeczne, takie jak m.in.: Koło Gospodyń Wiejskich, Klub Sportowy „Orzeł Belęcin”, Fundacja Ostoja.

Biorąc pod uwagę strukturę użytkowania terenu, to dominującą formę stanowią tereny upraw w południowej części jednostki oraz tereny leśne zwłaszcza w północnej części obszaru. Północno-wschodnią granicę podobszaru tworzy ciek wodny Szarka, stanowiąca prawostronny dopływ Obry. Tereny leśne, a także wody powierzchniowe, zwiększają potencjał wypoczynkowo-rekreacyjny tego obszaru.



Ryc. 6. Struktura przestrzenno-funkcjonalna podobszaru rewitalizacji "Belęcin"

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10k.

Na podobszarze rewitalizacji zlokalizowane są trzy pomniki przyrody.

Pomimo występowania ciek wodnego, podobszar rewitalizacji „Belęcin” nie znajduje się w zasięgu występowania zagrożenia powodziowego.

W obrębie obszaru znajduje się Zespół Pałacowy (nr rej.: 493/Wlkp/A z 2.07.1974), który został wpisany do Rejestru Zabytków. W skład zespołu wchodzi pałac z początku XX w. oraz park z 2 połowy XIX w.

Poniższa tabela przedstawia wykaz zabytków znajdujących się w granicach podobszaru rewitalizacji „Belęcin” wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

Tab. 5. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru rewitalizacji „Bełęcin”

| Lp. | Obiekt | Zespół | Czas powstania |
|-----|------------------------------------|-------------------------|----------------|
| 1. | Pałac | Zespół pałacowo-parkowy | ok. 1870 r. |
| 2. | Oficyna | Zespół pałacowo-parkowy | poł. XIX w. |
| 3. | Budynek mieszkalny – dawna stajnia | Zespół pałacowo-parkowy | 3 ćw. XIX w. |
| 4. | Park krajobrazowy | Zespół pałacowo-parkowy | XIX w. |
| 5. | Obora II | Zespół folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 6. | Obora III | Zespół folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 7. | Obora I | Zespół folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 8. | Obora IV | Zespół folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 9. | Chlew | Zespół folwarczny | 3 ćw. XIX w. |
| 10. | Obora | Zespół folwarczny | 3 ćw. XIX w. |
| 11. | Budynek mieszkalny I d. obora | Zespół folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 12. | Budynek mieszkalny II d. obora | Zespół folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 13. | Dworzec kolejowy | Zespół stacji kolejowej | pocz. XX w. |
| 14. | Magazyn | Zespół stacji kolejowej | pocz. XX w. |
| 15. | Budynek mieszkalny | Zespół stacji kolejowej | pocz. XX w. |
| 16. | Dom (nr 5) | Zagroda nr 5 | 4 ćw. XIX w. |
| 17. | Dom (nr 9) | - | 4 ćw. XIX w. |
| 18. | Dom (nr 11) | Zagroda nr 11 | 2 ćw. XIX w. |
| 19. | Cmentarz dworski | Zespół pałacowo-parkowy | lata 20 XX w. |
| 20. | Cmentarz parafialny | - | 4 ćw. XIX w. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

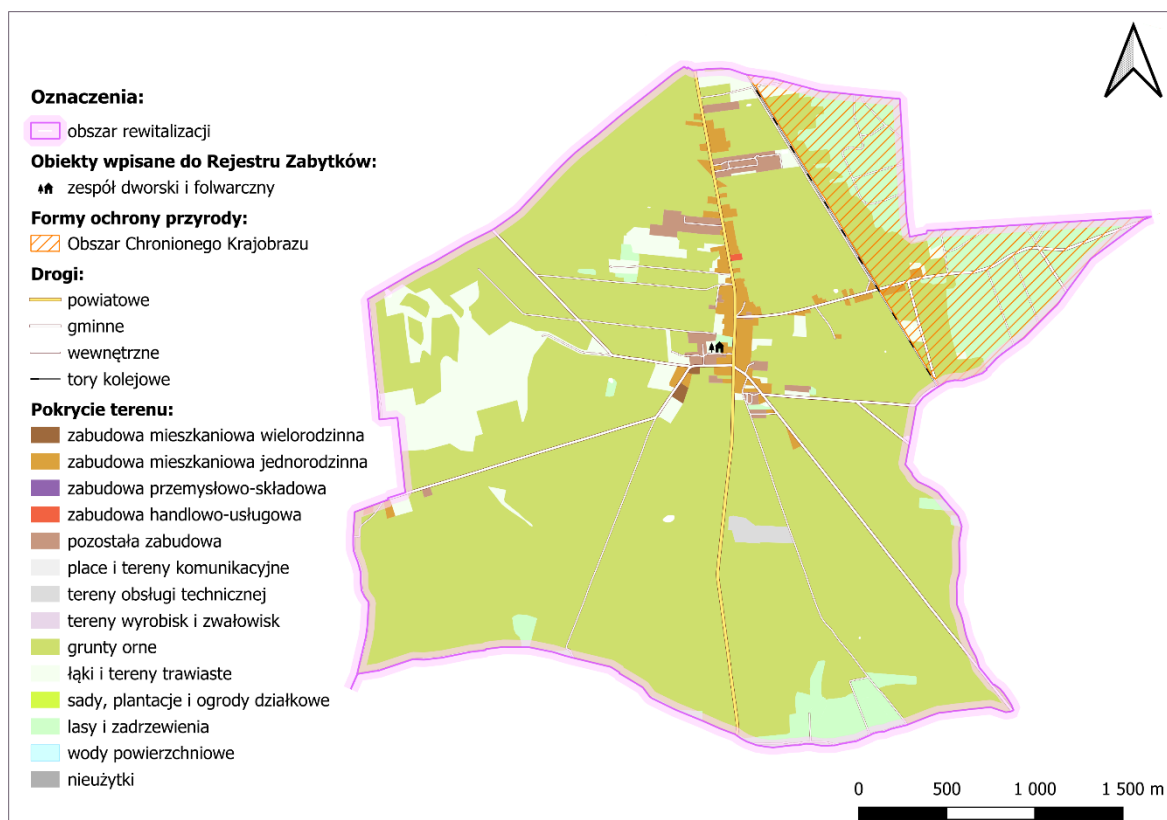
Podobszar rewitalizacji 2”: „Kiełpiny”

„Kiełpiny” jest to jednostka znajdująca się we wschodniej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 10,64 km², co daje 5,2% powierzchni całej Gminy. Podobszar ten zamieszkują 672 osoby, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 5,2%. To szósty najbardziej zaludniony obręb ewidencyjny na terenie Gminy. W jednostce zachodzi koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej, co zdeterminowało decyzję o włączeniu jednostki do obszaru rewitalizacji.

Sieć drogową na terenie podobszaru rewitalizacji „Kiełpiny” tworzy droga powiatowa nr 3793 P oraz łączące się z nią drogi gminne. Ponadto w północno-wschodniej części jednostki przebiega linia kolejowa relacji Leszno-Zbąszynek.

W granicach podobszaru rewitalizacji „Kiełpiny” przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, skoncentrowana wzdłuż drogi powiatowej nr 3793 P. Oprócz zabudowy mieszkaniowej zlokalizowana jest tu także zabudowa handlowo-usługowa związana z prowadzeniem działalności przez Fermę Materna, która zajmuje się skupem zbóż. Co istotne, na terenie jednostki zlokalizowany jest Zespół Dworski i Folwarczny, który obecnie pełni funkcję sali wiejskiej oraz organizowane są w nim spotkania integracyjne mieszkańców, w tym m.in. zlot motocykli.

W strukturze użytkowania terenu przeważają grunty orne, które otaczają tereny zabudowy. W północno-wschodniej części jednostki zlokalizowane są tereny zielone.



Ryc. 7. Struktura przestrzenno-funkcjonalna podobszaru rewitalizacji "Kiełpiny"

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10k.

Na podobszarze rewitalizacji zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu – Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska. Obszar został utworzony w celu ochrony i zachowania obszarów o cechach środowiska zbliżonych do naturalnego oraz zapewnienie społeczeństwu warunków do wypoczynku, turystyki i regeneracji sił.

Podobszar rewitalizacji „Kiełpiny” nie znajduje się w zasięgu występowania zagrożenia powodziowego.

W obrębie obszaru znajduje się Zespół Dworski i Folwarczny (nr rej.: 564/Wlkp/A z 11.12.2007), który został wpisany do Rejestru Zabytków. W skład zespołu wchodzi:

- dwór z 1861 roku,
- park z 2 poł. XIX wieku,
- brama wjazdowa z 2 poł. XIX wieku,
- folwark: hydrofornia (1930 r.), spichrz (k. XIX w.) oraz obora (k. XIX w.).

Poniższa tabela przedstawia wykaz zabytków znajdujących się w granicach podobszaru rewitalizacji „Kiełpiny” wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

Tab. 6. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru rewitalizacji „Kiełpiny”

| Lp. | Obiekt | Zespół | Czas powstania |
|-----|------------------------|---------------------------|--------------------|
| 1. | Dwór | Zespół dworsko-folwarczny | 1861 r. |
| 2. | Rządcówka | Zespół dworsko-folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 3. | Brama | Zespół dworsko-folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 4. | Obora | Zespół dworsko-folwarczny | ok. 1925 r. |
| 5. | Spichlerz | Zespół dworsko-folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 6. | Gołębnik – Hydrofornia | Zespół dworsko-folwarczny | pocz. XX w. |
| 7. | Chlewnia I | Zespół dworsko-folwarczny | pocz. XX w. |
| 8. | Chlewnia II | Zespół dworsko-folwarczny | k. XIX w. przebud. |
| 9. | Ogród dworski | Zespół dworsko-folwarczny | k. XIX w. |
| 10. | Szkoła podstawowa | - | 1 ćw. XX w. |
| 11. | Szkoła podstawowa | - | 1 ćw. XX w. |
| 12. | Budynek gospodarczy | - | 1 ćw. XX w. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

Podobszar rewitalizacji 3: „Stara Tuchorza”

„Stara Tuchorza” to jednostka znajdująca się we wschodniej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 6,5 km², co daje 3,2% powierzchni całej Gminy. Jednostkę tę zamieszkuje 479 osób, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 3,7%. Na tym obszarze rewitalizacji zachodzi koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej oraz technicznej.

Sieć drogową na terenie podobszaru rewitalizacji „Stara Tuchorza” tworzą głównie drogi powiatowe: nr 3799 P, 3792 P, 3793 P oraz 3795 P. Ponadto w zachodniej części jednostki przebiega linia kolejowa relacji Leszno-Zbąszynek oraz zlokalizowana jest stacja kolejowa.

W granicach podobszaru rewitalizacji „Stara Tuchorza” przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, skoncentrowana wzdłuż drogi powiatowej nr 3799 P. Oprócz zabudowy mieszkaniowej zlokalizowana jest tu także zabudowa przemysłowo-składowa związana z prowadzeniem działalności przez Jantex Foodservice Group Sp. z o.o., która jest producentem żywności. W granicach jednostki zlokalizowane są również usługi służące lokalnej społeczności, wśród nich warto wymienić m.in. Filię Przedszkola w Tuchorzy.

Obszar zwartej zabudowy, znajdujący się w północno-zachodniej części jednostki, otoczony jest terenami gruntów ornych. Natomiast południowo-wschodnia strona podobszaru pokryta jest terenami leśnymi.



Ryc. 8. Struktura przestrzenno-funkcyjna podobszaru rewitalizacji "Stara Tuchorza"

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10k.

Wschodnia część podobszaru rewitalizacji, aż do torów kolejowych, pokryta jest Obszarem Chronionego Krajobrazu – Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska. Obszar został utworzony w celu ochrony i zachowania obszarów o cechach środowiska zbliżonych do naturalnego oraz zapewnienie społeczeństwu warunków do wypoczynku, turystyki i regeneracji sił.

Podobszar rewitalizacji „Stara Tuchorza” nie znajduje się w zasięgu występowania zagrożenia powodziowego.

W obrębie obszaru nie ma zlokalizowanego żadnego obiektu wpisanego do Rejestru Zabytków.

Poniższa tabela przedstawia wykaz zabytków znajdujących się w granicach podobszaru rewitalizacji „Stara Tuchorza” wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

Tab. 7. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru "Stara Tuchorza"

| Lp. | Obiekt | Zespół | Czas powstania |
|-----|---------------------------------|--------------------------|----------------|
| 1. | Szkoła podstawowa – obecnie dom | - | pocz. XX w. |
| 2. | Dworzec kolejowy | Zespół dworca kolejowego | pocz. XX w. |
| 3. | Szalety bez wartości | Zespół dworca kolejowego | pocz. XX w. |
| 4. | Dom pracowników kolei | Zespół dworca kolejowego | pocz. XX w. |
| 5. | Budynek gospodarczy | Zespół dworca kolejowego | pocz. XX w. |
| 6. | Dom (nr 3) | Zagroda nr 3 | pocz. XX w. |
| 7. | Dom – budynek gospodarczy | Zagroda nr 3 | 3 ćw. XIX w. |
| 8. | Budynek gospodarczy | Zagroda nr 3 | 3 ćw. XIX w. |
| 9. | Dom (nr 18) | - | 3 ćw. XIX w. |
| 10. | Dom (nr 36/37) | - | k. XIX w. |
| 11. | Dom (nr 46) | - | k. XVIII w. |

| | | | |
|-----|--------------------------|---|---------------|
| 12. | Dom (nr 57) | - | pocz. XX w. |
| 13. | Dom (nr 58) | - | 4 ćw. XIX w. |
| 14. | Budynek gospodarczy | - | k. XIX w. |
| 15. | Dom, obecnie przedszkole | - | 1908 r. |
| 16. | Dom (nr 110) | - | k. XIX w. |
| 17. | Cmentarz leśny | - | 2 poł. XIX w. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

Podobszar rewitalizacji 4: „Żodyń”

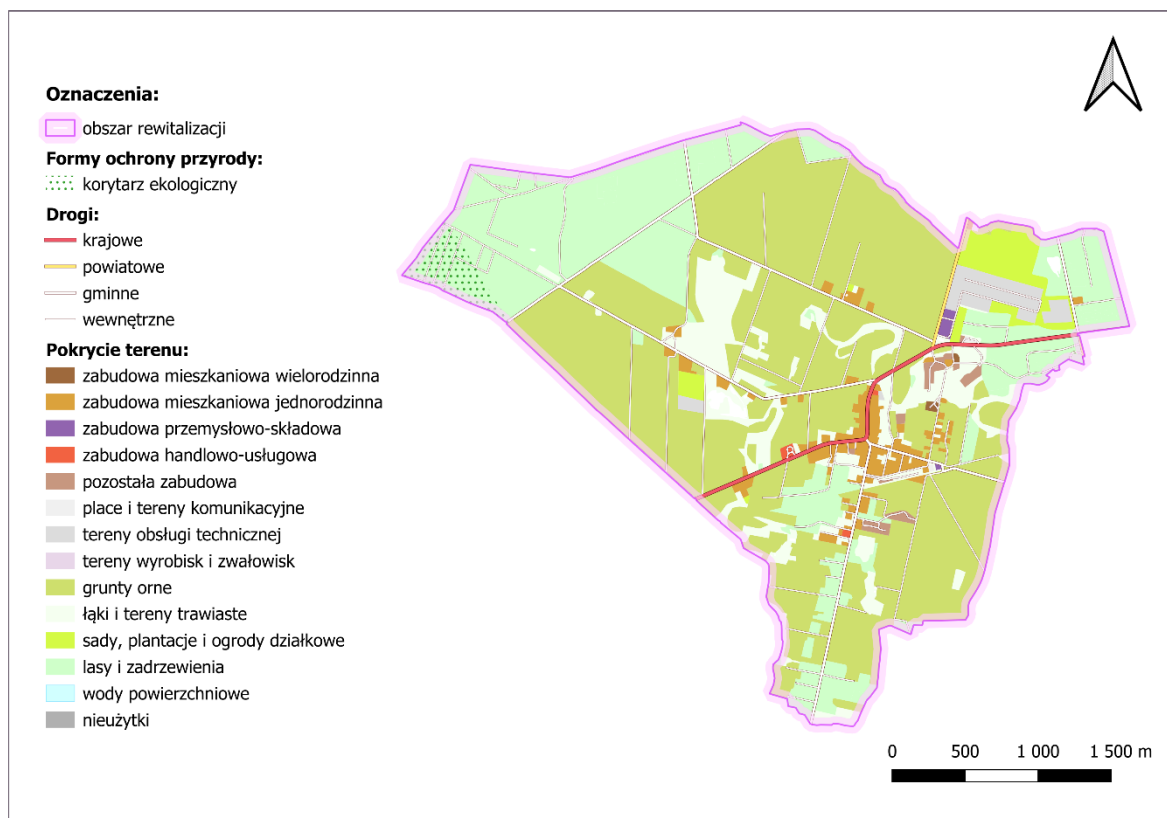
„Żodyń” to jednostka znajdująca się we wschodniej części Gminy Siedlec, której powierzchnia wynosi 9,98 km², co daje 4,9% powierzchni całej Gminy. Jednostkę tę zamieszkuje 714 osób, których udział w strukturze populacji Gminy wynosi 5,5%. To piąta najbardziej zaludniona jednostka analityczna na terenie Gminy. Obszar został włączony do obszaru rewitalizacji ze względu na koncentrację negatywnych zjawisk w sferze społecznej, środowiskowej oraz technicznej.

Sieć drogową na terenie podobszaru rewitalizacji tworzy głównie droga krajowa nr 32 relacji Poznań – Zielona Góra, droga powiatowa nr 3800 P oraz drogi gminne.

W granicach podobszaru rewitalizacji „Żodyń” przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, skoncentrowana w centralnej części obszaru wzdłuż drogi krajowej. Oprócz zabudowy mieszkaniowej zlokalizowana jest tu także zabudowa przemysłowo-składowa oraz handlowo-usługowa związana z prowadzeniem działalności przez firmę P.W. Romix Sp. z o.o., która zajmuje się świadczeniem usług transportowo-spedycyjno-logistycznych. W granicach jednostki zlokalizowane są również usługi służące lokalnej społeczności, wśród nich warto wymienić m.in. świetlice wiejską wraz z siedzibą Ochotniczej Straży Pożarnej.

Na podobszarze rewitalizacji „Żodyń” przeważającą formą zagospodarowania są grunty orne – większe połacie tej formy użytkowania obserwowane są w północnej i południowej części obszaru. Natomiast w centralnej części tereny uprawy są rozproszone pomiędzy terenami zabudowanymi.

Dodatkowo na terenie jednostki występują również tereny leśne, które wpływają na potencjał wypoczynkowo-rekreacyjny podobszaru.



Ryc. 9. Struktura przestrzenno-funkcjonalna podobszaru rewitalizacji "Żodyń"

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10k.

W zachodniej części podobszaru, na terenach leśnych, przebiega korytarz ekologiczny „Dolina Leniwej Obry”, choć nie jest on zaliczany do form ochrony przyrody pełni on istotną funkcję w przemieszczaniu się roślin oraz zwierząt pomiędzy siedliskami.

Podobszar rewitalizacji „Żodyń” nie znajduje się w zasięgu występowania zagrożenia powodziowego.

W obrębie obszaru nie ma zlokalizowanego żadnego obiektu wpisanego do Rejestru Zabytków.

Poniższa tabela przedstawia wykaz zabytków znajdujących się w granicach podobszaru rewitalizacji „Żodyń” wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

Tab. 8. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru "Żodyń"

| Lp. | Obiekt | Zespół | Czas powstania |
|-----|------------------|--------------------------------------|----------------|
| 1. | Dwór | Zespół dworsko-folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 2. | Stodoła | Zespół dworsko-folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 3. | Czworak | Zespół dworsko-folwarczny | 4 ćw. XIX w. |
| 4. | Dwór | Zespół dworsko-folwarczny Nowy Żodyń | 4 ćw. XIX w. |
| 5. | Dworzec kolejowy | Zespół dworca kolejowego | 1906 r. |
| 6. | Szalet | Zespół dworca kolejowego | 1906 r. |
| 7. | Dom (nr 6) | Kolonia mieszkalna pracowników kolei | 1906 r. |
| 8. | Dom (nr 8) | Kolonia mieszkalna pracowników kolei | 1906 r. |
| 9. | Dom (nr 10) | Kolonia mieszkalna pracowników kolei | 1906 r. |

| | | | |
|-----|-------------------|---------------|--------------|
| 10. | Szkoła podstawowa | - | pocz. XX w. |
| 11. | Szkoła podstawowa | - | 1 ćw. XIX w. |
| 12. | Dom (nr 12) | - | 4 ćw. XIX w. |
| 13. | Dom (nr 20) | - | 4 ćw. XIX w. |
| 14. | Obora | Zagroda nr 27 | pocz. XX w. |
| 15. | Dom (nr 40) | Zagroda nr 40 | pocz. XX w. |
| 16. | Stodoła | Zagroda nr 40 | 1 ćw. XX w. |
| 17. | Dom (nr 71) | - | 3 ćw. XIX w. |
| 18. | Dom (nr 1) | Zagroda nr 1 | 4 ćw. XIX w. |
| 19. | Chlew | Zagroda na 1 | 4 ćw. XIX w. |
| 20. | Obora | Zagroda nr 2 | 4 ćw. XIX w. |
| 21. | Chlew | Zagroda nr 4 | 4 ćw. XIX w. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec.

3.3. PRZYCZYNY DEGRADACJI OBSZARU

3.3.1. Sfera społeczna

Wyznaczony w Gminie Siedlec obszar rewitalizacji charakteryzuje się znaczną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej. Zjawiska te zdiagnozowane zostały w przeprowadzonej dla sfery społecznej analizie wskaźnikowej, w której pod uwagę wzięte zostały następujące obszary problematyczne: **bezrobocie, alkoholizm, ubóstwo, przestępczość, osoby ze szczególnymi potrzebami, kapitał społeczny oraz poziom uczestnictwa w życiu publicznym.**

Dodatkowo, przeprowadzona diagnoza pogłębiona przyczyn degradacji obszaru rewitalizacji pozwoliła na ujawnienie występowania innych negatywnych zjawisk społecznych, których nie obejmowała analiza wskaźnikowa.

Bezrobocie

Bezrobocie jest zjawiskiem społecznym, które może przerodzić się w poważny problem, zwłaszcza kiedy jego poziom i natężenie pozostają wysokie w długim okresie. Niekorzystne tło, które utrwała bezrobocie w gospodarce jest główną przyczyną pojawienia się bezrobocia długookresowego (które trwa ponad rok). Wydłużający się okres poszukiwań pracy wywołuje szereg strat, zarówno w wymiarze indywidualnym, jak i społecznym. Stanowi też zagrożenie ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

Zgodnie z danymi Powiatowego Urzędu Pracy w Wolsztynie na stan 31 grudnia 2023 roku, obszar rewitalizacji zamieszkiwało 18 osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Spośród nich, 2 mieszkańców stanowiło osoby długotrwale bezrobotne, pozostające bez zatrudnienia powyżej 12 miesięcy. Z kolei 4 osoby posiadały tylko wykształcenie podstawowe. Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała występowanie problemu bezrobocia na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. W poniższej tabeli zostało przedstawione porównanie wskaźników dotyczących obszaru bezrobocia pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną.

Tab. 9. Porównanie wskaźników obrazujących zjawisko bezrobocia na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| BEZROBOCIE | | | | | | |
|--|--|--------------|----------------|--------------|-----------------------------------|-------------------|
| Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | Belęcín | Kiełpiny | Stara Tucharza | Żodyń | | |
| Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym | 0,49 | 1,03 | 1,37 | 1,89 | 1,19 | 1,18 |
| Udział osób długotrwale bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym | 0,0% | 0,0% | 0,3% | 0,2% | 0,1% | 0,3% |
| Udział osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 25,0% | 22,2% | 21,3% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Większe natężenie zjawiska bezrobocia w stosunku do całej Gminy Siedlec odnotowano w przypadku podobszaru rewitalizacji „Żodyń”. Wskaźnik liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 1,89 (przy średniej gminnej 1,18 oraz przy średniej obszaru rewitalizacji 1,19). Udział osób długotrwale bezrobotnych w liczbie osób w wieku

produkcyjnym w „Starej Tuchorzy” wyniósł 0,3% i 0,2% w „Żodyniu”, natomiast w „Belęcinie” i „Kiełpinach” nie odnotowano tego problemu.

Szczególnie problematyczne zjawisko, związane z bezrobociem, stanowi bezrobocie długookresowe, które w znaczący sposób wpływać może na powstawanie kolejnych problemów społecznych. Średnia wartość wskaźnika udziału osób długotrwale bezrobotnych dla obszaru rewitalizacji wyniosła 0,1%, gdzie dla całej Gminy wskaźnik ten wyniósł 0,3%, co świadczy o mniejszej skali tego problemu na obszarze rewitalizacji.

Kolejnym wskaźnikiem poddanym analizie był udział osób bezrobotnych posiadających jedynie wykształcenie podstawowe. Analizowany wskaźnik dla obszaru rewitalizacji wyniósł 22,2% przy średniej dla gminy 21,3%. Należy podkreślić, że średnia wartość tego wskaźnika, jest uwarunkowana wysokim udziałem osób posiadających wykształcenie podstawowe w stosunku do liczby osób bezrobotnych ogółem na podobszarze „Kiełpiny” (50,0%) oraz „Żodyń” (25,0%). Na pozostałych podobszarach nie zauważa się tego problemu.

Obszar bezrobocia omówiony również został podczas warsztatów rewitalizacyjnych. Interesariusze rewitalizacji wskazywali na dość częste przypadki świadczenia pracy „na czarno”, zatem uzyskiwanie dochodów ze źródeł nieopodatkowanych. Osoby zatrudnione w ten sposób często widnieją w statystykach jako osoby bezrobotne, co wpływa na wartości wskaźników w tym zakresie. Dostrzega się zatem konieczność uświadamiania społeczeństwa w zakresie zagrożeń płynących ze świadczenia pracy w sposób nieuregulowany prawnie.

Ubóstwo

Występującemu i pogłębiającemu się zjawisku bezrobocia bardzo często współtowarzyszy zjawisko ubóstwa, które opiera się na odniesieniu poziomu zaspokojenia potrzeb osób, rodzin, gospodarstw domowych (badanych najczęściej przez pryzmat dochodów) do poziomu ich zaspokojenia przez innych członków społeczeństwa. Odnosi się ono do zjawisk takich jak niedostatek i bieda, czego skutkiem jest m.in. bezradność, brak motywacji, wykluczenie społeczne i obniżenie poziomu życia. Oznacza to, że ubóstwo charakteryzują nadmierne rozpiętości w poziomie zaspokojenia potrzeb w społeczeństwie. Przyczyną ubóstwa może być brak dostępu do edukacji, niskie zarobki, bezrobocie, choroby lub niepełnosprawność czy też niesprzyjające uwarunkowania ekonomiczne i społeczne. Niesie ono za sobą wiele negatywnych skutków dla jednostki żyjącej w takich warunkach, a także dla społeczeństwa jako całości.

Zjawisko ubóstwa jest niezwykle niekorzystne i w dłuższej perspektywie czasu może powodować poważne konsekwencje społeczne. Bardzo często w rodzinach dotkniętych zjawiskiem ubóstwa przejawia się brak aspiracji zawodowych osób dorosłych, które w następstwie zmniejszają aspiracje edukacyjne dzieci. W wyniku tego, złe wzorce przechodzą na następne pokolenia prowadząc do tzw. „ubóstwa dziedzicznego”. Warto także dodać, że bardzo często w następstwie ubóstwa dochodzić może do dyskryminacji oraz „wypychania” ludzi z życia społecznego i kulturalnego, wpływając tym samym na zmniejszenie poczucia własnej wartości, a nawet depresji.

Według danych pozyskanych z Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu, na koniec 2023 roku na obszarze rewitalizacji z pomocy społecznej łącznie skorzystało 55 mieszkańców, z których 9 osób skorzystało z pomocy z tytułu ubóstwa. Z kolei łączna kwota wypłaconych zasiłków na obszarze rewitalizacji na koniec 2023 roku wyniosła 225 753,50 zł. Porównanie wskaźników z zakresu ubóstwa pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną przedstawione zostało w poniższej tabeli.

Tab. 10. Porównanie wskaźników obrazujących zjawisko ubóstwa na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| UBÓSTWO | | | | | | |
|---|--|----------|----------------|-----------------|-----------------------------------|-------------------|
| Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców | 1,9% | 1,8% | 4,2% | 1,4% | 2,2% | 2,4% |
| Kwota wypłaconych zasiłków w przeliczeniu na liczbę osób korzystających z pomocy społecznej | 5 134,21 | 563,17 | 2 655,15 | 9 914,78 | 4 104,61 | 4 493,06 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Wskaźniki dotyczące ubóstwa na obszarze rewitalizacji wskazują na stosunkowo niski poziom zależności mieszkańców od pomocy społecznej. Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców w badanych podobszarach wynosi od 1,4% do 4,2%, a średnia dla całej gminy to 2,4%, co sugeruje, że problem ubóstwa nie jest szczególnie nasilony.

Choć wysokość wypłacanych zasiłków różni się między poszczególnymi obszarami, najwyższa kwota występuje w Żodyniu (9 914,78 zł na osobę), a najniższa w Kiełpinach (563,17 zł na osobę), to generalnie wartości te mieszczą się w akceptowalnych ramach.

Ubóstwo bardzo często powiązane jest ze zjawiskiem bezrobocia, jednak jego podłoże może być dużo bardziej zróżnicowane. Przeprowadzone warsztaty rewitalizacyjne wykazały, że jedną z przyczyn tego zjawiska na obszarze rewitalizacji jest alkoholizm oraz narkomania, które według interesariuszy wynikać mogą z braku lub nieodpowiednich wzorców, braku zainteresowań, a także braku motywacji i chęci do zmian sytuacji życiowej.

Alkoholizm

Bezrobocie, ubóstwo oraz pozostałe niepożądane zjawiska prowadzić mogą do narastania innych problemów społecznych, takich jak alkoholizm. Osoby borykające się z trudną sytuacją życiową oraz brakiem nadziei na jej poprawę mogą wykazywać większą tendencję do sięgania po napoje alkoholowe, w celu chwilowej ucieczki od przytłaczających problemów.

Zgodnie z danymi Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu, na koniec 2023 roku w Gminie Siedlec 3 osoby korzystały z pomocy społecznej dla osób dotkniętych problemem alkoholizmu, z czego 2 z nich zamieszkiwały obszar rewitalizacji.

Należy mieć na uwadze, że problem alkoholizmu może być niedostrzegalny przez osoby się z nim zmagające bądź uznawany za wstydlivy. W związku z tym należy uznać, że nie wszystkie osoby dotknięte alkoholizmem decydują się na skorzystanie z pomocy społecznej. Można zatem zakładać, że problem alkoholizmu może być potencjalnie większy, niż sugerują to dostępne dane udostępnione przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Siedlcu.

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała występowanie na obszarze rewitalizacji problemu alkoholizmu. Złą sytuację obserwuje się przede wszystkim na terenie podobszaru „Kiełpiny” oraz „Żodyń”. Szczegóły zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tab. 11. Porównanie wskaźników obrazujących problem alkoholizmu na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| ALKOHOLIZM | | | | | | |
|--|--|-------------|----------------|--------------|-----------------------------------|-------------------|
| Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w ogólnej liczbie mieszkańców | 0,0% | 0,1% | 0,0% | 0,1% | 0,1% | 0,02% |
| Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w ogólnej liczbie korzystających z pomocy społecznej | 0,0% | 8,3% | 0,0% | 10,0% | 3,6% | 1,0% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Wskaźniki dotyczące problemu alkoholizmu wśród osób korzystających z pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji wskazują na pewien stan kryzysowy. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemem alkoholizmu w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców na obszarze rewitalizacji wynosi 0,1% przy średniej dla gminy 0,02%. Wartość tego wskaźnika determinowana jest przez podobszar „Kiełpiny” oraz „Żodyń”, na pozostałych podobszarach nie odnotowano problemu alkoholizmu.

Natomiast, jeśli chodzi o osoby korzystające z pomocy społecznej, odsetek tych, które zmagają się z problemem alkoholowym, średnia dla obszaru rewitalizacji wyniosła 3,6%, przy średniej dla Gminy 1,0%. Choć problem alkoholizmu dotyczy pewnej części osób w tych społecznościach, w skali całej gminy jest to kwestia wymagająca uwagi, zwłaszcza w obszarach takich jak Kiełpiny czy Żodyń, gdzie problem ten jest bardziej wyraźny.

Na warsztatach stwierdzono również, że problem alkoholizmu dotyczy osób, które objęte są procedurą „Niebieskiej Karty”, a także osób młodych. Głównymi przyczynami tego zjawiska wśród młodzieży jest bezradność wychowawcza rodziców, a także dziedziczenie tych problemów z pokolenia na pokolenie, co utrwała negatywne wzorce zachowań.

Problem alkoholizmu w badanych obszarach wydaje się być również w dużej mierze wynikiem braku odpowiednich miejsc do spędzania wolnego czasu oraz ograniczonej oferty zajęć rekreacyjnych. Wspólne spędzanie czasu w sposób konstruktywny i angażujący jest kluczowe dla zapobiegania tego typu problemom, a jego brak może prowadzić do szukania rozrywki w szkodliwych formach, takich jak alkoholizm. Zjawisko to jest szczególnie zauważalne w miejscach takich jak otoczenie świetlicy wiejskiej w Żodynii oraz przy Zespole Dworskim i Folwarcznym w Kiełpinach, gdzie brak atrakcji i przestrzeni do aktywności społecznych sprzyja problemom związanym z nadużywaniem alkoholu.

Alkoholizm stanowi istotny problem społeczny ze względu na oddziaływanie na wiele innych aspektów funkcjonowania danego obszaru. Spożywanie alkoholu w miejscach publicznych prowadzić może do degradacji danej przestrzeni związanej z jej dewastacją oraz pozostawianiem pustych opakowań po konsumpcji omawianych napojów. Dodatkowo, znaczna konsumpcja alkoholu prowadzić może również do wzrostu niebezpieczeństwa związanego z oddziaływaniem substancji na osoby ją spożywające oraz do wzrostu intensywności występowania zjawisk patologicznych. Według danych Służby Więziennej 1/3 popełnianych przestępstw związana jest z nadmierną konsumpcją alkoholu, w związku z czym może ona prowadzić również do wzrostu przestępczości.

Przestępczość

Przestępczość rozumie się jako wszelkiego rodzaju czyny określone przez prawo jako zachowania niezgodne z normą prawną, popełnione na danym terenie w określonym czasie. Do ograniczania przestępczości służą m.in. takie działania jak: prowadzenie profilaktyki kryminalistycznej, racjonalna polityka karna, kontrola społeczna, współpraca społeczności lokalnych z odpowiednimi służbami i wpływ wychowawczy.

Według danych Komendy Powiatowej w Wolsztynie, na obszarze rewitalizacji stwierdzono 16 przestępstw oraz 17 wykroczeń. Największymi zagrożeniami na terenie Gminy są: drobne kradzieże, rozboje oraz uszkodzenia mienia. Porównanie wskaźników z zakresu przestępczości pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną przedstawione zostało w poniższej tabeli.

Tab. 12. Porównanie wskaźników obrazujących problem przestępczości na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| PRZESTĘPCZOŚĆ | | | | | | |
|--|--|----------|----------------|--------------|-----------------------------------|-------------------|
| Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| Liczba stwierdzonych przestępstw na 1000 mieszkańców | 2,99 | 2,98 | 8,35 | 11,20 | 6,31 | 3,76 |
| Liczba osób objętych procedurą "Niebieskiej Karty" w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,75 | 0,30 | 0,00 | 0,56 | 0,43 | 0,32 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

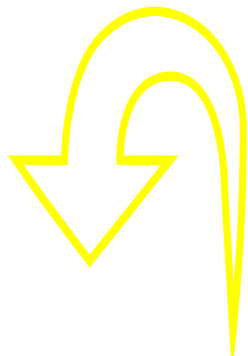
Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała występowanie na obszarze rewitalizacji zjawiska przestępczości. Złą sytuację potwierdza przede wszystkim wartość wskaźnika liczby stwierdzonych przestępstw na 1000 mieszkańców, która jest znacznie wyższa od średniej dla Gminy. Szczególnie natężenie tego problemu występuje na podobszarze „Stara Tuchorza” (8,35) oraz „Żodyń” (11,20).

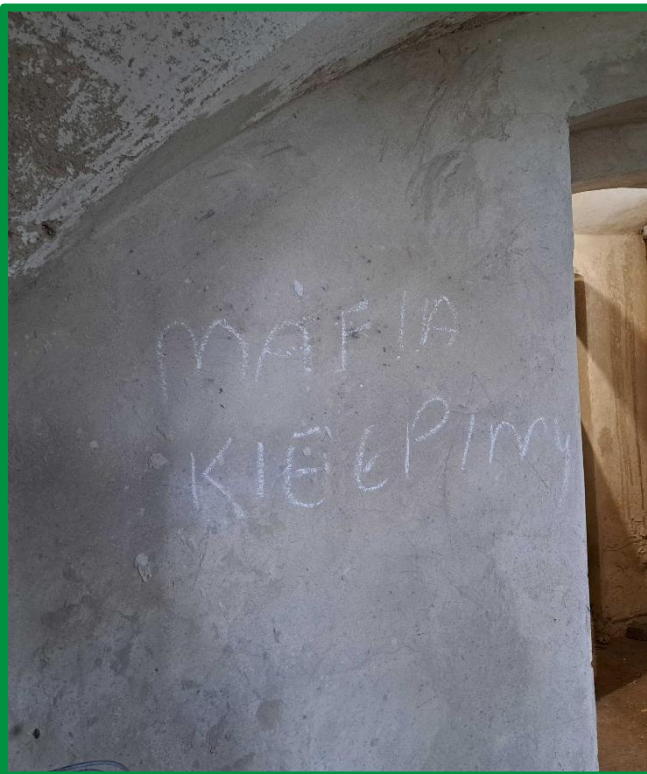
Alarmującym sygnałem jest również duża liczba osób objętych procedurą „Niebieskiej Karty”, co wskazuje na występowanie przemocy i dysfunkcji w rodzinach. Procedura ta jest uruchamiana w sytuacjach podejrzenia przemocy wobec członków rodziny. Duża liczba takich przypadków może świadczyć o narastającym kryzysie w rodzinach, niedostatecznej pomocy instytucjonalnej czy braku wsparcia psychologicznego.

Biorąc pod uwagę wskaźnik liczby osób objętych procedurą „Niebieskiej Karty” w przeliczeniu na 100 mieszkańców, przybrał średnią wartość dla Gminy na poziomie 0,32. Na podobszarze „Stara Tuchorza” nie stwierdzono przypadków przemocy w rodzinie, w wyniku czego żaden z mieszkańców nie został objęty procedurą „Niebieskiej Karty”. Na podobszarze „Bełęcin” oraz „Żodyń” wskaźnik przybrał wartość powyżej średniej dla gminy oraz obszaru rewitalizacji (0,43).

Zjawisko przestępczości może być spowodowane wieloma czynnikami wewnętrznymi i zewnętrznymi, które determinują zachowania niezgodne z obowiązującymi i przyjętymi normami prawnymi. W stopniu szczególnym na rozwój zjawiska przestępczości wpływ mają czynniki społeczne, w tym m.in. ubóstwo, alkoholizm czy narkomania, które to kształtują tendencję do przestępczych zachowań.

Przeprowadzony warsztat rewitalizacyjny oraz wizja lokalna wykazały, że na obszarze rewitalizacji szczególnym przejawem przestępczości jest wandalizm. Akty tego rodzaju zachowań przede wszystkim łączone są z młodzieżą, jednak nie wyklucza się, że sprawcami mogą być również osoby dorosłe. Fakt istotności oraz powszechności problemu nadmiernego spożywania alkoholu oraz narkotyków wśród młodzieży został również wskazany podczas warsztatów rewitalizacyjnych. Według informacji pozyskanych od interesariuszy rewitalizacji, miejscami gdzie najczęściej dochodzi do spożywania alkoholu oraz przyjmowania środków psychoaktywnych przez młodzież są ogólnodostępne tereny przy dworku w Kiełpinach oraz małej sceny w Żodyniu. Niestety, często nietrzeźwe osoby, niezachowujące się zgodnie z przyjętymi normami dopuszczają się również zaśmiecania terenu, co wpływa na zaburzenie estetyki przestrzeni. W wyniku braku alternatywnego miejsca spotkań, a także braku zróżnicowanej oferty zajęć w wolnym czasie dla tej grupy wiekowej bardzo często to właśnie z „nudów” dochodzi do aktów wandalizmu. Co istotne, osoby dopuszczające się takich zniszczeń, nie mają poczucia przynależności i nie identyfikują się z miejscem zamieszkania, a co za tym idzie – traktują przestrzeń publiczną jako własność niczyją, a nie własność wspólną. Należy zaznaczyć, że wszelkiego rodzaju przejawy wandalizmu i agresji w miejscach publicznych wpływają negatywnie na poczucie bezpieczeństwa ogółu mieszkańców obszaru rewitalizacji. Występowanie wandalizmu na danym obszarze wiąże się również z brakiem monitoringu wizyjnego, który mógłby działać zniechęcająco na potencjalnych sprawców. Brak kamer i nadzoru sprzyja poczuciu anonimowości, co zwiększa częstotliwość dokonywania czynów zabronionych, m.in. niszczenia mienia publicznego.





Ryc. 10. Przykłady aktów wandalizmu na obszarze rewitalizacji
Źródło: materiały z wizji lokalnej przeprowadzonej dnia 31.03.2025 r.

Wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami

Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, za osobę ze szczególnymi potrzebami uznaje się osobę, która ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo też ze względu na okoliczności w których się znajduje, musi podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami.

Zgodnie z danymi Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu, w 2023 roku na obszarze rewitalizacji z pomocy społecznej korzystało 55 mieszkańców, z czego 17 osób z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby. Porównanie wskaźników z zakresu wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 13. Porównanie wskaźników obrazujących wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| OSOBY ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI | | | | | | |
|--|--|----------|----------------|-------|-----------------------------------|-------------------|
| Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby w ogólnej liczbie mieszkańców | 0,1% | 0,4% | 2,1% | 0,4% | 0,7% | 0,9% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Analiza wskaźnikowa wykazała, że podobszar rewitalizacji „Stara Tuchorza” (2,1%) zamieszkuje znacznie więcej osób ze szczególnymi potrzebami w porównaniu do całej Gminy (0,9%). Występowanie dużej liczby osób ze szczególnymi potrzebami, wymagającymi dodatkowego wsparcia determinuje wprowadzenie działań przystosowawczych przestrzeni oraz infrastruktury, co pozwoli na poprawę komfortu ich życia i funkcjonowania.

Warto dodać, że obszar rewitalizacji zamieszkuje duża liczba osób starszych, o czym świadczą wyniki przedstawione w kolejnej tabeli, co wymusza konieczność podjęcia działań w zakresie zwiększenia dostępności budynków i przestrzeni publicznych dla tych osób.

Kapitał społeczny

Tendencje demograficzne oraz zmiany zachodzące w poszczególnych grupach ekonomicznych, w tym zastępowalność pokoleń to elementy związane z kolejnym analizowanym obszarem jakim jest kapitał społeczny.

Kapitał społeczny jest obszernym pojęciem na pograniczu socjologii i ekonomii, które dotyczy całości stosunków społecznych w obrębie danej zbiorowości, umożliwiających w przyszłości nawiązywanie innych konstruktywnych relacji społecznych. Biorąc pod uwagę samorząd nie sposób nie mówić o kapitale społecznym w oderwaniu od kwestii tendencji demograficznych, zmian w poszczególnych grupach ekonomicznych, a także zastępowalności na rynku pracy.

Według danych Urzędu Gminy Siedlec, w 2023 roku obszar rewitalizacji zamieszkiwany był przez 2 535 osób, stanowiąc tym samym 19,4% ludności Gminy Siedlec. Analizując udział poszczególnych grup wiekowych wśród populacji obszaru rewitalizacji, to zgodnie ze stanem na 2023 roku zauważyć można dominującą większość stanowią mieszkańcy w wieku produkcyjnym – 1 509 osób (59%), następnie dzieci i młodzież w wieku przedprodukcyjnym – 546 osób (22%) oraz mieszkańcy w wieku poprodukcyjnym – 480 osób (19%). Porównanie wskaźników w zakresie kapitału społecznego pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną przedstawione zostało w poniższej tabeli.

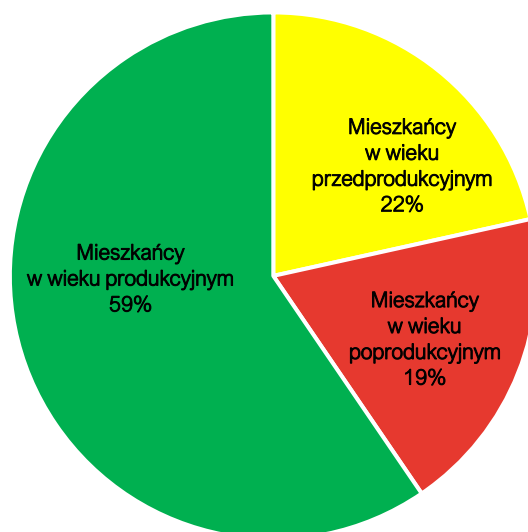
Tab. 14. Porównanie wskaźników obrazujących kapitał społeczny na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| KAPITAŁ SPOŁECZNY | | | | | | |
|--|--|----------|----------------|-------|-----------------------------------|-------------------|
| Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności | 19,7% | 23,5% | 18,6% | 23,4% | 21,5% | 20,9% |
| Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności | 19,7% | 18,6% | 20,7% | 17,4% | 18,9% | 18,2% |
| Udział dzieci w wieku 0-3 lat w ogólnej liczbie mieszkańców | 2,2% | 3,7% | 2,9% | 4,1% | 3,3% | 4,1% |
| Udział dzieci w wieku 3-6 lat w ogólnej liczbie mieszkańców | 2,1% | 4,5% | 4,2% | 4,3% | 3,7% | 4,6% |
| Dynamika zmiany liczby mieszkańców 2023/2018 | 93,8% | 98,7% | 95,2% | 96,9% | 96,2% | 101,4% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Analiza wskaźników dotyczących kapitału społecznego w podobszarach rewitalizacji wskazuje na pewne niekorzystne tendencje demograficzne, które mogą wpływać na rozwój lokalnej społeczności. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności, dla obszaru rewitalizacji wyniósł 21,5% przy średniej dla całej Gminy 20,9%, wskazuje to na potencjał rozwojowy w zakresie młodszych grup wiekowych. Jednocześnie średni udział osób w wieku poprodukcyjnym na obszarze rewitalizacji kształtuje się na poziomie 18,9%, co przy średniej gminnej (18,2%) jest niekorzystnym trendem demograficznym.

Szczególnie niepokojące są jednak niskie wartości dotyczące udziału dzieci w wieku 0–3 lat – 3,3% na obszarze rewitalizacji oraz dzieci w wieku 3–6 lat – 3,7% na obszarze rewitalizacji, co może świadczyć o spadającej liczbie urodzeń i ograniczonym napływie młodych rodzin. Potwierdza to także wskaźnik dynamiki zmiany liczby mieszkańców w latach 2018–2023, który we wszystkich analizowanych podobszarach jest ujemny, podczas gdy w skali całej gminy odnotowano wzrost (101,4%). Dane te wskazują na procesy demograficznego starzenia się i depopulacji, które stanowią istotne wyzwanie dla rozwoju społecznego całej Gminy.



Ryc. 11. Sytuacja demograficzna na obszarze rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne.

Zjawisko starzejącego się społeczeństwa potwierdzone zostało również podczas przeprowadzonych warsztatów rewitalizacyjnych, na których uczestnicy sygnalizowali, że jest to istotny problem. Postępujące starzenie się społeczeństwa może wynikać ze zróżnicowanych czynników – zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Interesariusze rewitalizacji jako główną przyczynę problemu starzejącego się społeczeństwa wskazali migrację młodych mieszkańców do większych ośrodków miejskich. Odpływ młodych osób prowadzi do zmniejszenia liczby ludności w wieku produkcyjnym, co skutkuje spadkiem liczby urodzeń oraz ogranicza rozwój lokalnych społeczności. W efekcie zwiększa się udział osób starszych w strukturze demograficznej, co pogłębia proces starzenia się społeczeństwa i rodzi dodatkowe wyzwania w zakresie usług społecznych oraz rynku pracy.

Osoby w wieku produkcyjnym, stanowią grupę, która w znaczny sposób wpływa na kształt lokalnej sytuacji demograficznej – osoby znajdujące się w tym przedziale wiekowym są najbardziej skłonne do założenia rodziny, wyboru „miejsca do życia”, kupna mieszkania oraz podjęcia stałej pracy, a co za tym idzie zapewnienia zastępowalności pokoleń. Należy jednak zaznaczyć, że postępowanie procesu starzenia się społeczeństwa implikować będzie konieczność podjęcia konkretnych działań zarówno w zakresie usług społecznych, jak i dostępności infrastruktury do potrzeb osób starszych.

Analizując tendencje demograficzne Gminy, należy skupić się również na dynamice zmian liczby ludności zachodzącej na obszarze rewitalizacji. Analizując wartości wskaźnika dynamiki zmiany liczby ludności między 2018 a 2023 rokiem zaważyć można, że na obszarze rewitalizacji następuje odpływ ludności, a jego wartość wyniosła 96,2%. Wpływ na tą sytuację ma wiele zróżnicowanych czynników, wśród których wymienić można m.in. ruch migracyjny – atrakcyjność osadnicza jednostek miejskich powoduje, że młodzi ludzie coraz częściej decydują się na osiedlenie i założenie rodziny nie tylko poza granicami obszaru rewitalizacji. Bardzo często decyzje te powiązane są z sytuacją na rynku pracy, a ruchy migracyjne wynikają z chęci podjęcia korzystniejszego finansowo zatrudnienia. Dodatkowo odpływ mieszkańców może być powiązany z niewystarczającą liczbą miejsc spotkań, rekreacji oraz integracji, których brak powoduje brak poczucia tożsamości z danym obszarem. Dlatego też niezwykle istotnym aspektem jest podejmowanie odpowiednich działań, w tym rozwój infrastruktury do spędzania wolnego czasu, co przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności obszaru rewitalizacji – zwłaszcza dla osób w wieku produkcyjnym, chcących w przyszłości założyć rodzinę.

Poziom uczestnictwa w życiu publicznym

Aktywność społeczna mieszkańców i ich poziom uczestnictwa w życiu publicznym przejawia się m.in. liczbą i częstotliwością inicjatyw oddolnych oraz liczbą uczestników tychże wydarzeń, dodatkowo na pewno jednak swój wpływ na nią ma także funkcjonowanie stowarzyszeń i organizacji pozarządowych oraz jednostek organizacyjnych Gminy – atrakcyjność i jakość ich oferty społecznej, kulturalnej lub sportowej dla szerokiej grupy mieszkańców. Zróżnicowanie to wynika m.in. z wieku uczestników życia publicznego, ich zamożności, statusu społecznego czy ich najbliższego otoczenia oraz zainteresowań.

Według danych Urzędu Gminy Siedlec, w 2023 roku na obszarze rewitalizacji funkcjonowało 7 organizacji pozarządowych, z czego po dwie na terenie podobszaru „Bełęcin” oraz „Stara Tuchorza”, trzy organizacje na terenie podobszaru „Żodyń”. Natomiast na podobszarze „Kiełpiny” nie zarejestrowano organizacji pozarządowych. Porównanie wskaźnika z zakresu poziomu uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną przedstawione zostało w poniższej tabeli.

Tab. 15. Porównanie wskaźników obrazujących poziom uczestnictwa w życiu publicznym na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM | | | | | | |
|--|--|--------------|----------------|-------------|-----------------------------------|-------------------|
| Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 100 mieszkańców | 0,30 | 0,00 | 0,42 | 0,42 | 0,28 | 0,25 |
| Liczba kół gospodyń wiejskich na 100 mieszkańców | 0,15 | 0,15 | 0,21 | 0,14 | 0,16 | 0,15 |
| Frekwencja w ostatnich wyborach samorządowych (I tura) | 48,38 | 54,14 | 53,25 | 62,36 | 54,53 | 54,83 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Przeliczając liczbę organizacji na 100 mieszkańców, wskaźnik dla obszaru rewitalizacji wyniósł 0,28, przy czym średnia gminna kształtowała się na poziomie 0,25. W Kiełpinach nie odnotowano żadnych funkcjonujących stowarzyszeń czy fundacji. Należy przy tym zaznaczyć, że sama liczba organizacji pozarządowych nie zawsze świadczy o faktycznym zaangażowaniu się w życie lokalnej społeczności. Część organizacji może być nieaktywnych bądź działających w bardzo ograniczonych obszarach. Niemniej, organizacje społeczne stanowią niewątpliwie potencjał do prowadzenia działań rewitalizacyjnych związanych np. zagospodarowaniem czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców, kulturą, turystyką czy sportem.

Wskaźnik liczby kół gospodyń wiejskich (KGW) na 100 mieszkańców na obszarze rewitalizacji wynosi 0,15, co wskazuje na niewielką obecność KGW i ograniczone zaangażowanie społeczności. W gminie średnia wynosi 0,21, co oznacza nieco większą aktywność w tym zakresie. Koła gospodyń wiejskich pełnią istotną rolę w integracji społecznej i aktywizacji lokalnych społeczności, dlatego ich mniejsza liczba na obszarze rewitalizacji może sugerować potrzebę większego wsparcia i działań na rzecz zwiększenia aktywności społecznej na tych obszarach, zaznaczyć należy, że na obszarze rewitalizacji istnieją również grupy nieformalne kół gospodyń wiejskich, jednak działają one w ograniczonym zakresie.

Poziom uczestnictwa w życiu publicznym można także ocenić poprzez analizę frekwencji wyborczej w wyborach samorządowych. Dane z I tury wyborów samorządowych w 2024 roku wskazują na zróżnicowany poziom zaangażowania mieszkańców w Gminie Siedlec oraz jej podobszarach rewitalizacji. Ogólna frekwencja w Gminie wyniosła 54,83%, jednakże w podobszarze rewitalizacji, takim jak Żodyń, odnotowano wyższą frekwencję sięgającą 62,36%. W przypadku pozostałych podobszarów frekwencja była niższa od średniej dla całego obszaru rewitalizacji. Niższe od średniej gminnej wskaźniki frekwencji mogą świadczyć o mniejszym zaangażowaniu mieszkańców danego obszaru w życie publiczne, co może być kolejnym wyzwaniem do adresowania w ramach procesu rewitalizacji.

Niski poziom zaangażowania społecznego oraz zanik więzi społecznych są ściśle powiązane z niskim poczuciem tożsamości lokalnej. Tożsamość, rozumiana jako poczucie przynależności do danej społeczności czy miejsca, kształtuje się na podstawie relacji międzyludzkich oraz przestrzeni, które stanowią miejsca integracji. Wysokie zaangażowanie w życie lokalne i aktywność w społeczności mają kluczowe znaczenie dla budowania silnej tożsamości. Niestety,

na obszarze rewitalizacji, jak zaznaczyli interesariusze rewitalizacji podczas warsztatów, na obszarze rewitalizacji brakuje przestrzeni sprzyjających wspólnemu spędzaniu czasu i organizowaniu integrujących wydarzeń.

Podczas warsztatów rewitalizacyjnych mieszkańcy zwrócili uwagę również na kilka problemów, w tym na stan obiektów publicznych, które w wielu przypadkach nie sprzyjają spotkaniom i inicjatywom integracyjnym. Brak odpowiednich przestrzeni, wyposażenia oraz dostępu do oferty kulturalnej są istotnymi barierami w budowaniu więzi lokalnych. Ośrodek Kultury, który pełni funkcję centra działań kulturalnych, nie spełnia oczekiwań całej społeczności, ponieważ wydarzenia organizowane są głównie w Siedlcu i często nie docierają do całego obszaru rewitalizacji. Wiele z inicjatyw kulturalnych odbywa się w sposób rozproszony, w pojedynczych miejscach, co skutkuje tym, że nie angażują one całej społeczności, a jedynie wybrane podobszary.

Dodatkowo, organizowane wydarzenia nie są skoordynowane, co sprawia, że brakuje spójnej oferty, która mogłaby integrować mieszkańców z różnych części nie tylko obszaru rewitalizacji, ale również całej Gminy. Jest to szczególnie widoczne w przypadku działań skierowanych do różnych grup wiekowych. Zauważa się brak oferty dla seniorów, dzieci i młodzieży, co może prowadzić do poczucia wykluczenia społecznego tych grup.

Warto również podkreślić rolę Kół Gospodyń Wiejskich, które są niezwykle ważnym elementem integracji społecznej w małych społecznościach. Koła te, mimo że pełnią istotną funkcję, borykają się z problemem braku odpowiednich przestrzeni i wsparcia w realizacji swoich działań. Ich zaangażowanie w życie lokalne mogłoby w dużym stopniu wpłynąć na poprawę jakości życia społecznego, jeśli tylko miałyby dostęp do lepszych warunków do organizowania swoich spotkań, warsztatów czy wydarzeń.

W związku z tym, konieczne jest stworzenie bardziej spójnej, zintegrowanej oferty kulturalno-społecznej, uwzględniającej potrzeby różnych grup wiekowych i każdego z podobszarów. Istotnym krokiem w tym kierunku byłoby również wsparcie organizacji pozarządowych oraz Kół Gospodyń Wiejskich, a także rozwój przestrzeni, które sprzyjałyby integracji społecznej i poprawiały poczucie tożsamości lokalnej.

Zaangażowanie społeczne można zobrazować poprzez, liczbę osób biorących udział w **ankiecie dotyczącej wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** podczas prac nad Diagnozą. W owej ankiecie **uzyskano 0 odpowiedzi**.

Otrzymanie 0 odpowiedzi w przeprowadzonej ankiecie wyraźnie wskazuje na bardzo niski poziom zaangażowania społecznego mieszkańców. Brak odpowiedzi może wynikać z wielu czynników – niskiej świadomości społecznej na temat prowadzonych działań, ograniczonego dostępu do informacji, ale także przekonania, że głos pojedynczego mieszkańca nie ma realnego wpływu na podejmowane decyzje. Dlatego konieczne jest podjęcie działań w celu zwiększenia zainteresowania mieszkańców życiem publicznym oraz budowania ich poczucia wpływu na sprawy lokalne. Przede wszystkim należy zadbać o lepszą komunikację. Ważne jest również tworzenie przestrzeni do dialogu – nie tylko w formie formalnych ankiet, ale także poprzez spotkania, warsztaty, konsultacje społeczne w terenie, działania animacyjne i edukacyjne.

3.3.2. Sfera gospodarcza

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała również występowanie problemów w **sferze gospodarczej** na obszarze rewitalizacji.

Zgodnie z danymi Urzędu Gminy Siedlec, na obszarze rewitalizacji funkcjonowały 123 podmioty gospodarcze. Jednak co istotne, na koniec 2023 roku z obszaru rewitalizacji wyrejestrowanych zostało 6 podmiotów gospodarczych. Porównanie wskaźników sfery gospodarczej pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią dla gminy przedstawione zostało w poniższej tabeli.

Tab. 16. Porównanie wskaźników dla sfery gospodarczej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| SFERA GOSPODARCZA | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|----------|----------------|-------|-----------------------------------|-------------------|
| ZJAWISKO | Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| AKTYWNOŚĆ GOSPODARCZA | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym | 9,36 | 7,97 | 8,59 | 9,46 | 8,88 | 9,39 |
| | Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2023 roku na 100 osób w wieku produkcyjnym | 0,74 | 0,26 | 0,34 | 0,24 | 0,40 | 0,35 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Analizie poddano aktywność gospodarczą przejawiającą się liczbą podmiotów gospodarczych w 2023 roku w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym oraz liczbą wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2023 roku na 100 osób w wieku produkcyjnym. Analiza wskaźników sugeruje znaczące różnice w aktywności gospodarczej między badanymi podobszarami rewitalizacji. Bełęcin charakteryzował się niskim poziomem aktywności, co wskazywał zarówno wskaźniki liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców (9,36) jak i liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2023 roku na 100 osób w wieku produkcyjnym (0,74). W Żodyniu zaobserwowano natomiast największy poziom aktywności, co potwierdzały wyższe wskaźniki w porównaniu do innych obszarów.

Podczas przeprowadzonych warsztatów rewitalizacyjnych zwrócono szczególną uwagę na zamykanie się małych przedsiębiorstw, m.in. sklepów spożywczych. Szczególne natężenie tego zjawiska interesariusze zaobserwowali na terenie podobszaru „Bełęcin”.

Jednak co istotne, problemy gospodarcze na obszarze rewitalizacji nie stanowią dużego zagrożenia, ponieważ na tym terenie funkcjonują duże przedsiębiorstwa, które odgrywają kluczową rolę w lokalnej gospodarce. Firmy te nie tylko zapewniają stabilne miejsca pracy dla wielu mieszkańców, ale także przyczyniają się do zwiększenia dochodów lokalnej społeczności i podnoszenia poziomu życia. Dzięki ich działalności obserwuje się zmniejszenie bezrobocia, wzrost aktywności zawodowej oraz poprawę kondycji lokalnego rynku pracy. W efekcie, mimo że obszar rewitalizacji zmaga się z innymi wyzwaniami społecznymi czy infrastrukturalnymi, stabilna sytuacja gospodarcza stanowi fundament, który sprzyja długofalowej poprawie warunków życia mieszkańców.

3.3.3. Sfera środowiskowa

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa nie wykazała wysokiej koncentracji negatywnych zjawisk w **sferze środowiskowej** na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Mimo to podczas warsztatów rewitalizacyjnych mieszkańcy zwrócili uwagę na występowanie negatywnych zjawisk w tej sferze. Porównanie wskaźników pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną przedstawione zostało w poniższej tabeli.

Tab. 17. Porównanie wskaźników dla sfery środowiskowej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| SFERA ŚRODOWISKOWA | | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|----------|----------------|-------|-----------------------------------|-------------------|
| Zjawisko | Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | | Bełęcin | Kielpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| JAKOŚĆ POWIETRZA | Liczba indywidualnych źródeł ciepła na paliwa stałe (węgiel, miał, ekogroszek) na 100 mieszkańców | 15,82 | 12,05 | 15,87 | 15,97 | 14,87 | 14,20 |
| NATEŻENIE RUCHU DROGOWEGO | Liczba stwierdzonych zdarzeń drogowych na 100 mieszkańców | 0,15 | 0,00 | 0,21 | 0,14 | 0,12 | 0,18 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Według danych Urzędu Gminy Siedlec pod koniec 2023 roku na terenie Gminy znajdowały się 1 852 indywidualne źródła ciepła zasilane paliwami stałymi (węgiel, miał, ekogroszek). Na obszarze rewitalizacji zlokalizowanych było w tym czasie 377 wskazanych źródeł, z czego 114 znajdowało się na podobszarze rewitalizacji Żodyń, a 106 na podobszarze Bełęcin.

Przeliczając liczbę omawianych źródeł ciepła na 100 mieszkańców otrzymano wskaźnik, którego średnia wartość dla Gminy Siedlec wyniosła 14,20. Dla podobszaru rewitalizacji Kielpiny przybrał on niższą wartość, wynoszącą 12,05. Dla pozostałych podobszarów omawiany wskaźnik przybrał wartość wyższą od średniej dla Gminy. Wyniki analizy wskaźnikowej potwierdzają, że na omawianym obszarze indywidualne źródła ciepła zasilane paliwami stałymi są intensywnie wykorzystywane na obszarze rewitalizacji.

Zgodnie z przeprowadzoną Roczną oceną jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2023 w strefie wielkopolskiej stwierdzono przekroczenie stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż benzo(a)piren emitowany jest w szczególności przez samochody, a także wydziela się podczas spalania złej jakości węgla, drewna czy śmieci (zwłaszcza zaś tworzyw sztucznych).

Tab. 18. Stan powietrza atmosferycznego w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi w strefie wielkopolskiej w 2023 roku

| OCHRONA ZDROWIA LUDZI | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|----|----------------|----------|----|----|----|----|-------|-----------|
| Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji | | | | | | | | | | | |
| SO ₂ | NO ₂ | C ₆ H ₆ | CO | O ₃ | pył PM10 | Pb | As | Cd | Ni | B(a)P | pył PM2.5 |
| A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | C | A1 |

klasa A – stężenia zanieczyszczenia nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych
klasa B – stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji

klasa C – stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023”, opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu.

Podczas warsztatów rewitalizacyjnych mieszkańcy podkreślali problem tzw. „niskiej emisji”, czyli zanieczyszczeń emitowanych przez indywidualnie użytkowane kotły na paliwa stałe, takie jak węgiel, miał, ekogroszek i podobne. Wśród przyczyn tego zjawiska wymienia się niski poziom świadomości ekologicznej oraz trudności natury prawnej i finansowej, które utrudniają przystąpienie do programów umożliwiających ubieganie się o dofinansowanie wymiany źródła ogrzewania. Niestety, bardzo często stosowane instalacje grzewcze to przestarzałe, wysokoemisyjne kotły na paliwo stałe, najczęściej w złym stanie technicznym, co dodatkowo potęguje problem.

Jednak co istotne, Gmina podejmuje działania mające na celu wsparcie mieszkańców w wymianie źródeł ciepła poprzez realizację programu „Czyste Powietrze”. Od początku trwania Programu do 31.12.2024 r. złożono 285 wniosków oraz zrealizowano 92 przedsięwzięcia. Kwota wypłaconych dotacji wyniosła łącznie 2 817 516,61 zł. Dodatkowo, w Urzędzie Gminy funkcjonuje punkt konsultacyjno-informacyjny, w którym mieszkańcy mogą uzyskać informacje.

Wspomniane wcześniej przekroczenie dopuszczalnych stężeń benzo(a)pirenu, jest również silnie związane z emisjami pochodzącymi z pojazdów samochodowych. Samochody, szczególnie te starsze i mniej ekologiczne, stanowią główne źródło tego szkodliwego zanieczyszczenia powietrza, które ma negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców.

W 2023 roku na obszarze Gminy Siedlec doszło do 23 zdarzeń drogowych. Wskaźnik opisujący ich liczbę w przeliczeniu na 100 mieszkańców przybrał dla Gminy średnią wartość wynoszącą 0,18. Podobszar „Stara Tuchorza” odznaczał się na tle Gminy znaczną intensywnością mierzonego w ten sposób ruchu drogowego, wskaźnik dla tego obszaru wyniósł 0,21. Natomiast na podobszarze „Kiełpiny” nie odnotowano żadnego zdarzenia drogowego.

Interesariusze rewitalizacji zwrócili szczególną uwagę, na występującą emisję liniową wzdłuż drogi krajowej nr 32. Emisja liniowa wpływa negatywnie na roślinność przydrożną, zanieczyszcza glebę i wodę opadową, co w dłuższej perspektywie może osłabiać lokalne ekosystemy. Należy przy tym wspomnieć, że oddychanie takim powietrzem zwiększa ryzyko chorób układu oddechowego, sercowo-naczyniowego, a u dzieci może prowadzić do problemów z rozwojem płuc.

Przeprowadzona wizja lokalna ujawniła dodatkowy problem w postaci zaśmiecania przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji. To zjawisko nie tylko obniża estetykę przestrzeni publicznej, ale stanowi również zagrożenie dla środowiska przyrodniczego. Co więcej, wyrzucanie odpadów w miejscach nieprzeznaczonych do ich składowania wskazuje na brak poczucia odpowiedzialności za wspólną estetykę przestrzeni publicznej oraz stan środowiska w tym obszarze. Dodatkowo, problem ten jest wyraźnym odzwierciedleniem braku świadomości ekologicznej wśród części mieszkańców, którzy nie zdają sobie sprawy z konsekwencji takich działań. Niedostateczna edukacja ekologiczna oraz brak wykształcenia nawyków odpowiedzialnego zarządzania odpadami prowadzą do zaniedbywania podstawowych zasad dbania o czystość przestrzeni wspólnej. Zwiększenie świadomości ekologicznej i promowanie postaw odpowiedzialności za środowisko stanowi kluczowy element w dążeniu do poprawy jakości życia w rewitalizowanych obszarach.



Ryc. 12. Przykłady zanieczyszczenia środowiska na obszarze rewitalizacji
Źródło: wizja lokalna przeprowadzona 31.03.2025 r.

Podczas spotkania zwrócono uwagę na istotny problem jakim są niedostatecznie zagospodarowane tereny zielone na obszarze objętym rewitalizacją. W dobie nasilających się zjawisk związanych ze zmianami klimatycznymi, takich jak fale upałów, gwałtowne opady czy długotrwałe susze, rola zieleni w przestrzeni staje się kluczowa. Tereny zielone nie tylko poprawiają estetykę otoczenia, ale pełnią również funkcje adaptacyjne i ochronne. Roślinność obniża temperaturę poprzez naturalne zacienienie, co ma ogromne znaczenie w czasie upałów. Z kolei przepuszczalna gleba i rośliny zatrzymują wodę opadową, zmniejszając ryzyko lokalnych podtopień i odciążając system kanalizacji. Brak uporządkowanych i funkcjonalnych terenów zielonych ogranicza te naturalne mechanizmy obronne. Mieszkańcy są bardziej narażeni na skutki ekstremalnych warunków pogodowych, a jednocześnie pozbawieni miejsc do wypoczynku, rekreacji i kontaktu z naturą, które pozytywnie wpływają na zdrowie psychiczne i fizyczne. Dlatego konieczne jest nie tylko zachowanie istniejących terenów zielonych, ale również ich odpowiednie zagospodarowanie i rozwój.

3.3.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała znaczną koncentrację negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej na obszarze rewitalizacji. Większość przyjętych do analizy wskaźników osiągnęła znacznie gorsze wartości w zestawieniu ze średnią gminną, a ich szczegółowe porównanie przedstawione zostało w poniższej tabeli.

Tab. 19. Porównanie wskaźników dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|----------|----------------|-------|-----------------------------------|-------------------|
| Zjawisko | Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobszaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | | Bełęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA | Liczba czynnych przystanków autobusowych na 100 mieszkańców | 0,15 | 0,45 | 0,42 | 0,42 | 0,36 | 0,31 |
| | Liczba punktów sprzedaży alkoholu na 100 mieszkańców | 0,45 | 0,45 | 0,00 | 0,00 | 0,24 | 0,23 |
| | Liczba podmiotów działających w podsekcji 64.92.Z PKD 2007 na 100 mieszkańców ¹ | 0,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,05 |
| JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH | Liczba podmiotów działających w podsekcji 92.00.Z PKD 2007 na 100 mieszkańców ² | 0,15 | 0,15 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,03 |

¹ Podmioty gospodarcze, do których zalicza się m.in. instytucje udzielające kredyty konsumenckie nieobjęte pośrednictwem pieniężnym i poza systemem bankowym, a także udzielające pożyczki pod zastaw

² Podmioty gospodarcze, do których zalicza się m.in. podmioty podejmujące działalność w zakresie gier losowych i zakładów wzajemnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Dostępność komunikacyjna odzwierciedla stopień łatwości z jaką możliwe jest dostanie się do określonego miejsca przy wykorzystaniu sieci infrastruktury oraz usług transportowych. Jest to zatem istotny czynnik przekładający się na jakość życia mieszkańców. Niska dostępność komunikacyjna skutkować może marginalizacją danego obszaru w wymiarze gospodarczym lub ograniczonym dostępem do miejsc pracy, usług oraz edukacji wysokiej jakości. W celu analizy dostępności komunikacyjnej zdecydowano się na zbadanie dostępności przystanków autobusowych. Na terenie gminy znajduje się 40 czynnych przystanków autobusowych, z czego 9 zlokalizowane są w granicach obszaru rewitalizacji. Zdaniem mieszkańców, największy problem z zakresu transportu zbiorowego jest niewystarczająca częstotliwość kursów transportu publicznego.

Ponadto na podstawie wyników wskaźnika liczby czynnych przystanków autobusowych na 100 mieszkańców zauważono, że najlepiej pod względem osób obsługiwanych skomunikowane są Kiełpiny (0,45), natomiast w Bełęcinie (0,15) wyniki wskaźnika kształtowały się poniżej średniej gminnej wynoszącej 0,31 oraz średniej obszaru rewitalizacji wynoszącej 0,36.

Dostępność komunikacyjna może opierać się również na dobrze rozwiniętej infrastrukturze rowerowej, która umożliwi sprawne przemieszczanie się osobom mającym utrudniony dostęp do innych form transportu. Niestety, przeprowadzony wywiad pogłębiony z interesariuszami rewitalizacji wykazał, że na obszarze rewitalizacji infrastruktura rowerowa jest rozwinięta w niewystarczającym stopniu. Zwrócono uwagę m.in. na brak stojaków rowerowych oraz inne elementy niezbędne do bezpiecznego i wygodnego korzystania z roweru jako środka transportu.

Na jakość przestrzeni oraz jej funkcjonalność, w tym poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców oraz reprezentatywność miejsc publicznych, ma wpływ również występowanie miejsc, gdzie gromadzą się osoby nietrzeźwe, spożywające alkohol w miejscach publicznych. Takie miejsca najczęściej związane są z pobliskim występowaniem punktów sprzedaży alkoholu. Z kolei nagromadzenie takich punktów w danej jednostce, świadczy również o dużym popycie na tego typu produkty. Liczba punktów sprzedaży alkoholu na koniec 2023 roku w granicach obszaru rewitalizacji wynosiła 6, co stanowiło aż 20% wszystkich punktów w Gminie Siedlec – punkty sprzedaży alkoholu zlokalizowane były wyłącznie w Bełęcinie i Kiełpinach. Przeliczając liczbę punktów sprzedaży alkoholu na 100 mieszkańców, wskaźnik dla obszaru rewitalizacji wynosił 0,24 i był nieznacznie wyższy od wskaźnika dla Gminy (0,23). Na problem ze spożywaniem alkoholu zwrócili uwagę również interesariusze warsztatów, którzy wskazali na spożywanie alkoholu przez dorosłych i młodzież w miejscach publicznych, w szczególności na teren przy dworku w Kiełpinach oraz małą scenę przy świetlicy wiejskiej w Żodynii. Dlatego też niezwykle ważne podjęcie jest działań edukacyjnych mieszkańców w zakresie problemów uzależnień, tak aby zwiększyć ich wiedzę, świadomość oraz czujność na tego typu zjawiska.

Jakość przestrzeni publicznej zbadano poprzez występowanie podmiotów prowadzących działalność w podsekcji 64.92.Z PKD 2007. Obejmuje ona działalność gospodarczą w zakresie pozostałych form udzielania kredytów, które nie są prowadzone przez tradycyjne instytucje bankowe ani przez podmioty zajmujące się pośrednictwem finansowym. W szczególności podklasa ta obejmuje:

- udzielanie kredytów konsumenckich poza systemem bankowym,
- działalność firm pożyczkowych, które oferują pożyczki własne bez pośrednictwa banków,
- udzielanie pożyczek pod zastaw, np. lombardy,
- działalność parabanków, tj. instytucji prowadzących działalność kredytową bez posiadania licencji bankowej,
- inne formy finansowania osób fizycznych i prawnych spoza sektora bankowego i bez udziału depozytów publicznych.

Podmioty te mogą mieć różny charakter – od ogólnodostępnych firm pożyczkowych po specjalistyczne instytucje zajmujące się np. kredytowaniem zakupów, mikropożyczkami czy działalnością lombardową.

W przypadku tego wskaźnika, odnotowano negatywne wartości jedynie w granicach podobszaru rewitalizacji Bełęcin – wartość wskaźnika wynosiła 0,30 dla każdego z nich, przy czym średnia dla Gminy Siedlec wynosiła 0,05. Na pozostałych podobszarach nie było zlokalizowanych tego rodzaju działalności.

Kolejnym zbadanym wskaźnikiem w zakresie jakości terenów publicznych była liczba podmiotów działających w podsekcji 92.00.Z PKD 2007 na 100 mieszkańców. Według PKD (Polskiej Klasyfikacji Działalności) podklasa 92.00.Z obejmuje działalność w zakresie gier losowych i zakładów wzajemnych, taką jak:

- sprzedaż losów na loterie,
- eksploatacja automatów do gier hazardowych na monety,
- obsługa stron internetowych z wirtualnymi grami losowymi,
- działalność bukmacherska oraz pozostała działalność w zakresie zakładów wzajemnych,
- zakłady wyścigów konnych,

- działalność kasyn, włączając "pływające kasyna".

W przypadku tego wskaźnika, odnotowano negatywne wartości w granicach podobszaru rewitalizacji Belęciny i Kiełpiny – wartość wskaźnika wynosiła 0,15 dla każdego z nich, przy czym średnia dla Gminy Siedlec wynosiła 0,03. Na pozostałych podobszarach nie było zlokalizowanych tego rodzaju działalności.

Należy mieć na uwadze, że nieodpowiedzialne korzystanie z oferty zakładów bukmacherskich czy granie na loterii prowadzić może do problemów finansowych, a w skrajnym przypadku do uzależnień, niosących za sobą kolejne problemy natury społecznej czy finansowej, które dotknąć mogą nie tylko faktycznego użytkownika takich usług, ale także jego najbliższego otoczenia – rodziny lub znajomych. Hazard prowadzić może do popadnięcia w ubóstwo, natomiast dostęp do podmiotów zapewniających udzielenie pożyczek pozabankowych, kredytów tzw. „chwilówek” czy lombardów umożliwiających uzyskanie chwilowego przychodu w postaci pożyczki poprzez zastawienie mienia, stwarzać może złudną możliwość wyjścia z sytuacji, często jedynie ją pogarszając z uwagi na mniej korzystne warunki niż pożyczki uzyskane z banków.

Lokalizacja na niewielkiej przestrzeni w niedalekiej odległości od siebie podmiotów sprzedających wyroby alkoholowe oraz świadczących usługi finansowe i działalność w zakresie gier losowych prowadzić może do pogłębiania się problemów społecznych – alkoholizmu, problemów w rodzinie, zarazem narażając na podwyższenie się przestępczości i tym samym obniżając poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

Co istotne podczas warsztatów rewitalizacyjnych oraz wizji lokalnej wybrzmiał problem związany z niezagospodarowaniem przestrzeni publicznych, które posiadają potencjał do utworzenia miejsc integracji lokalnej społeczności. Interesariusze podkreślali, w szczególności konieczność zagospodarowania terenu byłego boiska sportowego w „Starej Tuchorzy”, dworku w „Kiełpinach”, terenu przy świetlicy wiejskiej w „Żodyniu” oraz parku dworskiego w „Belęcynie”.

Podczas warsztatów rewitalizacyjnych przeprowadzono również rozmowę o stanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji. Szczególną uwagę zwróciło boisko wraz z placem zabaw w Kiełpinach oraz boisko w Żodyniu. Obiekty te ze względu na swoje funkcje odznaczają się dużym potencjałem w zakresie rozwoju lokalnego, wspierając kondycję fizyczną mieszkańców, a także ich integrując. Niestety obiekty sportowe wymagają przeprowadzenia działań modernizacyjnych, remontowych oraz potrzebują wyposażenia, które nie tylko poprawiłoby ich stan, ale również zwiększyło jakość i standard pełnionych przez nie funkcji.

Zestawienie opisu tych obiektów wraz z ich charakterystyką oraz określeniem potrzeb przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 20. Charakterystyka przestrzeni publicznych w granicach obszaru rewitalizacji

| Lp. | Nazwa | Obecny stan |
|-----|--|---|
| 1. | główna przestrzeń publiczna (sportowo-rekreacyjna) w Żodyniu | Przestrzeń obejmuje obiekty zlokalizowane przy świetlicy wiejskiej w Żodyniu, w tym teren rekreacyjny, który obecnie pełni funkcję boiska do piłki nożnej, a także małą scenę plenerową, plac zabaw oraz altankę. Teren ten stanowi ważne miejsce spotkań i aktywności lokalnej społeczności, jednak zauważa się rosnącą potrzebę rozbudowy infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. W szczególności brakuje nowoczesnych i bezpiecznych urządzeń do ćwiczeń na świeżym powietrzu, elementów małej architektury, takich jak ławki, stojaki na rowery czy oświetlenie, które umożliwiłoby korzystanie z przestrzeni także w godzinach wieczornych. |

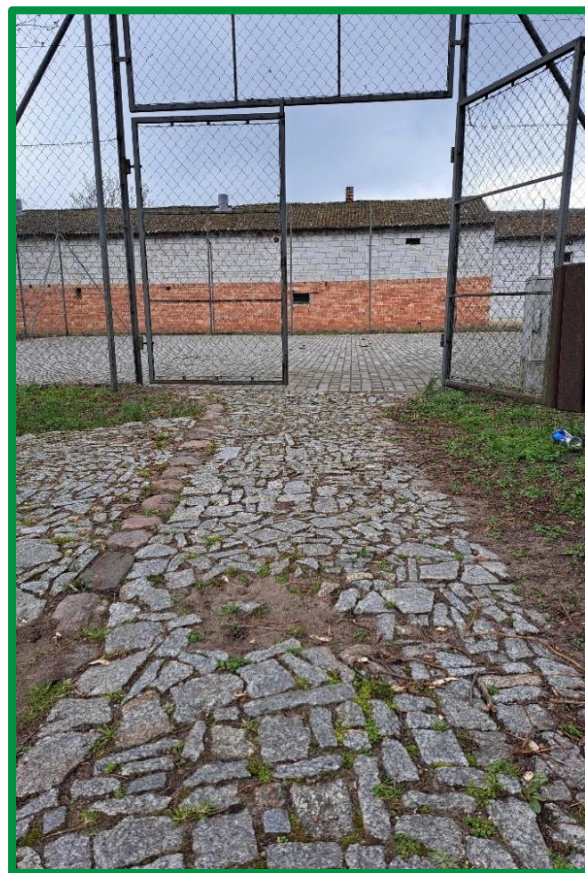
| | | |
|----|---|---|
| 2. | przestrzeń Zespołu Dworskiego i Folwarcznego w Kielpinach | Przestrzeń Zespołu Dworskiego i Folwarcznego obejmuje park z elementami rekreacyjno-sportowymi. Zieleń wymaga uporządkowania, a istniejąca infrastruktura – siłownia plenerowa, plac zabaw oraz boisko do koszykówki – potrzebuje renowacji. Ścieżka prowadząca do tych obiektów oraz do Dworku znajduje się w złym stanie technicznym – nierówna, miejscami wystająca kostka brukowa stwarza zagrożenie dla użytkowników. Na terenie obiektu znajduje się także zabytkowa hydrofornia, przed którą rozciąga się rozległa przestrzeń rekreacyjna. Obecnie pełni ona funkcję prowizorycznego boiska do piłki nożnej, wykorzystywanego głównie przez mieszkańców do amatorskich rozgrywek. |
| 3. | byłe boisko sportowe w Starej Tuchorzy | Teren ten w przeszłości pełnił funkcje sportowo-rekreacyjne, służąc lokalnej społeczności jako miejsce aktywnego wypoczynku i integracji. Znajdowało się tu boisko do piłki nożnej. Obecnie jednak obszar ten jest w znacznym stopniu zaniedbany i nieużytkowany. Brakuje odpowiedniego utrzymania, a infrastruktura uległa degradacji. O dawnej funkcji terenu świadczą jedynie pozostałości po bramkach piłkarskich, które są zniszczone i nie spełniają już swojej roli. Stan ten wpływa negatywnie na estetykę przestrzeni oraz ogranicza możliwości korzystania z niej przez mieszkańców. |
| 4. | teren przy szkole w Belęcinie | Teren zlokalizowany przy szkole obecnie stanowi niezagospodarowaną przestrzeń zieloną, która nie posiada wyraźnie określonych funkcji ani elementów infrastrukturalnych sprzyjających jej użytkowaniu. Zieleń na tym obszarze ma charakter przypadkowy i nieuporządkowany, co ogranicza jej potencjał rekreacyjny i estetyczny. Brakuje tu podstawowych elementów małej architektury, takich jak ławki, kosze na śmieci, oświetlenie czy utwardzone ścieżki, które mogłyby umożliwić komfortowe i bezpieczne korzystanie z przestrzeni zarówno uczniom, jak i mieszkańcom. W związku z tym istnieje potrzeba kompleksowego zagospodarowania tego terenu w sposób funkcjonalny i spójny, tak aby mógł on pełnić rolę miejsca wypoczynku, integracji oraz codziennej aktywności na świeżym powietrzu. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 31.03.2025 r.



Ryc. 13. Główna przestrzeń publiczna (sportowo-rekreacyjna) w Żodyniu

Źródło: wizja lokalna przeprowadzona 31.03.2025 r.



Ryc. 14. Przestrzeń wokół Zespołu Dworskiego i Folwarcznego w Kielpinach
Źródło: wizja lokalna przeprowadzona 31.03.2025 r.



Ryc. 15. Byłe boisko sportowe w Starej Tuchorzy
Źródło: wizja lokalna przeprowadzona 31.03.2025 r.



Ryc. 16. Teren przy szkole w Belęcinie
Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.

3.3.5. Sfera techniczna

Problemy w sferze technicznej cechują się ścisłym powiązaniem z problemami w **sferze przestrzenno-funkcjonalnej**. Przeprowadzona analiza wskaźnikowa opierała się na analizie trzech zjawisk: stanu technicznego przestrzeni publicznych, efektywności energetycznej oraz zapewnieniu dostępności. Wszystkie wskaźniki wykazały negatywną sytuację w sferze technicznej na obszarze rewitalizacji. Porównanie przyjętych do analizy wskaźników pomiędzy obszarem rewitalizacji a średnią gminną przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 21. Porównanie wskaźników dla sfery technicznej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec

| SFERA TECHNICZNA | | | | | | | |
|---|--|---|----------|----------------|-------|-----------------------------------|-------------------|
| Zjawisko | Wskaźnik | Wartość wskaźnika dla podobzaru rewitalizacji | | | | Średnia dla obszaru rewitalizacji | Średnia dla Gminy |
| | | Belęcin | Kiełpiny | Stara Tuchorza | Żodyń | | |
| STAN TECHNICZNY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ | Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów z wyłączeniem urządzeń sieciowych (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) na 100 mieszkańców | 0,15 | 0,15 | 0,00 | 0,28 | 0,16 | 0,11 |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|
| EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA | Liczba obiektów komunalnych wymagających termomodernizacji (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, oczyszczalnie ścieków itp.) na 100 mieszkańców | 0,15 | 0,45 | 0,00 | 0,28 | 0,24 | 0,16 |
| ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI | Liczba obiektów komunalnych niedostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami (mieszkania komunalne, obiekty użyteczności publicznej, itp.) na 100 mieszkańców | 0,30 | 0,45 | 0,00 | 0,28 | 0,28 | 0,19 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Sfera techniczna, choć nie stanowi centralnego zagadnienia procesu rewitalizacji, jest ściśle powiązana z pozostałymi komponentami, wpływając na takie aspekty jak: wykluczenie społeczne spowodowane brakiem dostosowania budynków i przestrzeni do potrzeb osób ze szczególnymi wymaganiami oraz osób z niepełnosprawnościami (sfera społeczna); spadek renty gruntowej i obrotu nieruchomości (sfera gospodarcza); niska atrakcyjność estetyczna obszaru (sfera przestrzenno-funkcjonalna), a także wysoka emisyjność budynków (sfera środowiskowa).

Zgodnie z danymi Urzędu Gminy w Siedlcu, w 2023 roku łącznie zlokalizowanych było 26 obiektów komunalnych, z czego 7 na terenie obszaru rewitalizacji. Analizując stan techniczny budynków komunalnych na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, wykazano że przeprowadzenia działań w zakresie remontu wymagają 4 budynki, w zakresie termomodernizacji 6 budynków, natomiast w zakresie dostosowania do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami 7 budynków.

Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów z wyłączeniem urządzeń sieciowych na 100 mieszkańców był pierwszym spośród przeanalizowanych wskaźników. Wskaźnik ten osiągnął negatywne wartości na całym obszarze rewitalizacji z wyjątkiem podobszaru „Stara Tuchorza”. Największy problem zaobserwowano w podobszarze „Żodyń”, gdzie wartość wskaźnika wynosiła 0,28 i była znacznie wyższa od średniej gminnej wynoszącej wówczas 0,11. W „Bełęcynie” i „Kiełpinach” wskaźnik ten wynosił 0,15. Analizując jednak liczby bezwzględne, w Gminie Siedlec zidentyfikowano łącznie 14 obiektów przestrzeni publicznej w złym stanie technicznym, z czego 4 znajdowały się w granicach obszaru rewitalizacji, co wskazuje na stan kryzysowy w tym zakresie.

Efektywność energetyczna, oceniona została na podstawie wskaźnika obrazującego liczbę obiektów komunalnych wymagających termomodernizacji na 100 mieszkańców. Wskaźnik ten może być istotny w ocenie efektywności energetycznej, pozwalając na określenie potencjalnych potrzeb inwestycyjnych w celu poprawy efektywności energetycznej w sektorze publicznym. Wartość tego wskaźnika dla obszaru rewitalizacji wyniósł 0,28, gdzie średnia dla Gminy wyniosła 0,19. Takie dane sugerują, że znaczna część obiektów komunalnych wymaga termomodernizacji. Termomodernizacja może przynieść znaczące korzyści zarówno dla budżetu

publicznego, jak i dla środowiska naturalnego, poprzez zmniejszenie zużycia energii oraz emisji gazów cieplarnianych.

Analiza wskaźnikowa wykazała, że nie wszystkie obiekty komunalne na obszarze rewitalizacji są dostosowane do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – jest ich łącznie 25, 7 znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji (3 w Kiełpinach i po 2 w Belęcinie i Żodyniu). Takie dane sugerują potrzebę bardziej skoncentrowanych działań mających na celu poprawę dostępności obiektów publicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, zwłaszcza na obszarze rewitalizacji.

Zły stan techniczny obiektów oraz przestrzeni na obszarze rewitalizacji był jednym z głównych tematów poruszonych podczas przeprowadzanych warsztatów rewitalizacyjnych. Uczestnicy wskazywali, że niedostateczny stan techniczny budynków nie tylko zauważalnie wpływa na poziom estetyki przestrzeni znacząco ją pogarszając, ale również ogranicza możliwy rozwój lokalny obszaru rewitalizacji w związku z niewykorzystywaniem potencjału istniejących obiektów.

Interesariusze wskazywali głównie problemy związane ze złym stanem technicznym obiektów, niewystarczającym wyposażeniem, brakiem efektywności energetycznej oraz niespełnianiem wymogów dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Zły stan techniczny budynków komunalnych przejawia się m.in. złuszczeniem się i odpadającym tynkiem, ubytkami w elewacji, zniszczonymi elementami drzwi i schodów zewnętrznych. Dodatkowo, część obiektów jest nieefektywna energetycznie – duże straty ciepła wynikają m.in. z nieszczelnej stolarki drzwiowej, okiennej, nieocieplonych dachów czy ścian budynków. Ponadto, wiele obiektów komunalnych jest nadal ogrzewanych z nieekologicznych źródeł ciepła, w tym pieców węglowych. Część obiektów w złym stanie technicznym nie jest w pełni użytkowana (np. Dworek w Kiełpinach), co prowadzi do pogłębienia degradacji budynków ze względu na brak bieżącej eksploatacji i napraw oraz nieogrzewanie budynków.

Zły stan techniczny odnosi się także do przestrzeni publicznych, charakteryzuje się wówczas zniszczonymi elementami infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej. Do zniszczeń tych bardzo często dochodzi poprzez niewłaściwe użytkowanie lub wręcz zamierzone niszczenie m.in. przez osoby przebywające pod wpływem alkoholu lub innych substancji. Bardzo często z problemami technicznymi borykają się obiekty nieużytkowane, które przez brak zagospodarowania stają się przestrzenią atrakcyjną do wykorzystania w niewłaściwy sposób i szerzenia wandalizmu.

Dodatkowo należy podkreślić, że budynki i obiekty w złym stanie technicznym nie tylko zakłócają ład przestrzenny, ale także skutecznie zniechęcają mieszkańców, zwłaszcza tych w wieku kreatywnym, do osiedlania się w danym rejonie. Zaniedbane obiekty budowlane, pozbawione odpowiedniej renowacji, obniżają atrakcyjność całego obszaru, co sprawia, że młodzi ludzie poszukują alternatywnych lokalizacji do życia, gdzie warunki mieszkaniowe i estetyka przestrzeni są lepsze. Ponadto, niedbale utrzymane przestrzenie publiczne tworzą dogodne warunki do występowania wandalizmu, a ich zaniedbanie może prowadzić do poczucia, że przestrzeń ta nie należy do społeczności, lecz jest „niczyja”. Taki stan rzeczy nie tylko pogarsza wizerunek otoczenia, ale również osłabia więzi społeczne i wspólnotowe, co dodatkowo utrudnia procesy rewitalizacyjne i rozwój lokalny.

Jednym z przykładów niewykorzystanego potencjału ze względu na zły stan techniczny jest zabytkowy dworek w Kiełpinach położony na podobszarze rewitalizacji „Kiełpiny”. Obiekt ten posiada bogatą historię, która stanowi ogromny potencjał (rozdział 3.5.). Jednak ze względu na jego dewastację nie jest on w całości wykorzystywany. Budynek posiada znaczny potencjał do rozwoju nowych usług i funkcji, w tym w zakresie kultury, integracji oraz rekreacji.



Ryc. 17. Stan techniczny dworku w Kielpinach
Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.

W zakresie stanu technicznego szczególną uwagę zwróciła hala sportowa w Belęcinie. Obiekt ten ze względu na swoją funkcję odznacza się dużym potencjałem w zakresie rozwoju lokalnego, wspierając kondycję fizyczną mieszkańców, a także ich integrując. Niestety obiekt ten wymaga przeprowadzenia działań modernizacyjnych, remontowych oraz potrzebuje wyposażenia, które nie tylko poprawiłoby ich stan, ale również zwiększyłoby jakość i standard pełnionych przez niego funkcji.



Ryc. 18. Stan techniczny budynku hali sportowej w Belęcinie
Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.

Kluczową kwestią jest zapewnienie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami do obiektów użyteczności publicznej. Jednak, jak zauważyli mieszkańcy obecni na warsztatach rewitalizacyjnych, obiekty m.in. takie jak świetlica w Bełęcinie oraz Starej Tuchorzy.



Ryc. 19. Stan zapewnienia dostępności w świetlicy w Bełęcinie

Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.



Ryc. 20. Stan zapewnienia dostępności w świetlicy w Starej Tuchorzy

Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.

Zaplecze lokalowe wraz z wyposażeniem ma istotne znaczenie dla integracji społecznej w lokalnej społeczności, ponieważ tworzy przestrzeń sprzyjające spotkaniom, współpracy i budowaniu więzi międzyludzkich. Obiekty takie jak świetlice, domy kultury, boiska czy biblioteki umożliwiają wspólne spędzanie czasu, rozwijanie pasji oraz organizowanie wydarzeń, które angażują mieszkańców w życie społeczne. Świetlice wiejskie na terenie podobszaru Stara Tuchorza i Żodyń, stanowią również siedzibę Ochotniczych Straży Pożarnych oraz Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych. Dzięki takim miejscom ludzie różnych pokoleń mają szansę się poznać,

współdziałać i wzajemnie wspierać. Równość w dostępie do wyposażenia i infrastruktury sprzyja też włączeniu osób wykluczonych społecznie, np. seniorów, młodzieży czy osób z niepełnosprawnościami. W ten sposób zaplecze wyposażeniowe staje się fundamentem budowania silnej, zintegrowanej i solidarnej wspólnoty lokalnej. Podczas spotkania zauważono konieczność zapewnienia wyposażenia w szczególności w świetlicy w Starej Tuchorzy.



Ryc. 21. Stan techniczny wyposażenia świetlicy w Starej Tuchorzy
Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.

Zły stan techniczny budynków komunalnych to jeden z najpoważniejszych problemów wielu obszarów. Przystarzała infrastruktura, nieszczelne instalacje, zawilgocone ściany, brak izolacji termicznej – to codzienność dla wielu mieszkańców lokali komunalnych. Takie warunki mieszkaniowe nie tylko obniżają komfort życia, ale również utrudniają wyjście z ubóstwa i pogłębiają jego skutki. Osoby mieszkające w zaniedbanych budynkach często nie mają środków na samodzielne remonty, a jednocześnie doświadczają wykluczenia społecznego i braku perspektyw na poprawę swojej sytuacji. Dlatego rewitalizacja powinna obejmować nie tylko

remonty i termomodernizację budynków, ale także równoległe działania społeczne – takie jak wsparcie lokalnych inicjatyw czy rozwijanie przestrzeni wspólnych.



Ryc. 22. Budynek mieszkalny komunalny - Żodyń ul. Główna 43

Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.

Mieszkańcy zwrócili również uwagę, że na obszarze objętym rewitalizacją znajduje się budynek po byłym przedszkolu, którego część została zaadaptowana na mieszkania komunalne, natomiast pozostała część pozostaje nieużytkowana. Obiekt ten stanowi istotny problem techniczny oraz społeczny w przestrzeni lokalnej. Budynek znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga kompleksowego remontu. Niewykorzystany potencjał przestrzenny stanowi istotne ograniczenia w planowaniu rozwoju tego fragmentu obszaru rewitalizacji. Pomimo że nieużytkowana część budynku mogłaby zostać zaadaptowana na cele społeczne, usługowe lub integracyjne – np. jako przestrzeń dla organizacji pozarządowych czy lokalny punkt wsparcia – obecny stan techniczny to uniemożliwia.



Ryc. 23. Budynek po byłym przedszkolu - Kielpiny 11

Źródło: wizja lokalna 31.03.2025 r.

3.4. LOKALNE POTENCJAŁY OBSZARU

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji lokalne potencjały, czyli silne strony i możliwości danego obszaru, powinny zostać zawarte w szczegółowej diagnozie obszaru rewitalizacji. Potencjały te widoczne są w różnych analizowanych sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej czy środowiskowej. Zidentyfikowane potencjały przyczyniają się do pobudzenia lokalnego rozwoju obszaru rewitalizacji, nie zawsze występując wyłącznie na jego obszarze.

W Gminie Siedlec istnieją różne instytucje publiczne i organizacje pozarządowe, które pracują wspólnie, aby wspierać rozwój społeczności lokalnej. Ich działania obejmują rozszerzanie dostępu do kultury, możliwości rozrywki, aktywnych form spędzania czasu, w tym uprawiania sportu oraz pomoc dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Te jednostki, które działają w obszarze rewitalizacji, mają duży potencjał do rozwiązywania problemów zidentyfikowanych na tym obszarze i przyczyniają się do poprawy jakości życia mieszkańców.

Gminny Ośrodek Kultury w Siedlcu – samorządowa instytucja kultury, której celem jest rozwój i zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców poprzez różne formy edukacji i zajęć, wychowania przez sztukę, a także promocję lokalnej kultury. Jednostka zlokalizowana jest poza obszarem rewitalizacji w miejscowości Siedlec przy ul. Zbąszyńskiej 19. W ramach swojej działalności ośrodek oferuje zróżnicowaną ofertę aktywności, dzięki czemu każdy mieszkaniec może wybrać najbardziej interesujące go zajęcia. Wśród stałej oferty ośrodka wymienić można m.in. sekcje plastyczną, teatralną, taneczną czy rzeźbiarską, jogę i zajęcia z robotyki. Co istotne Gminny Ośrodek Kultury jest odpowiada za opiekę nad świetlicami wiejskimi na terenie całej Gminy Siedlec.

Oddział przedszkolny w Starej Tuchorzy – to jednostka edukacyjna wchodząca w skład Zespołu Publicznych Przedszkoli w Tuchorzy, której działalność skupia się na zapewnieniu dzieciom w wieku przedszkolnym optymalnych warunków do rozwoju. Placówka dysponuje przyjaznym, bezpiecznym otoczeniem dostosowanym do potrzeb najmłodszych. Przedszkole aktywnie współpracuje z rodzicami i środowiskiem lokalnym, organizując liczne wydarzenia.

Zespół Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Belęcinie – to placówka edukacyjna zlokalizowana w zabytkowym pałacu w miejscowości Belęcin, co stanowi nie tylko atut architektoniczny, ale również wyjątkową wartość kulturową i edukacyjną. Dzięki unikalnej lokalizacji, uczniowie mają możliwość uczestnictwa w zajęciach edukacyjnych, które łączą historię miejsca z nowoczesnymi metodami dydaktycznymi.

Instytucje edukacyjne działające na terenie Gminy Siedlec wyróżniają się wysokim poziomem zaangażowania kadry pedagogicznej oraz aktywnością w życiu lokalnej społeczności. Prowadzone są liczne inicjatywy sprzyjające integracji uczniów oraz rozwijaniu zainteresowań. Wciąż jednak dostrzega się możliwość rozwoju oferty usług oraz podnoszenia jakości kształcenia.

Dużym potencjałem obszaru rewitalizacji, ale także całej Gminy Siedlec jest **aktywność licznych stowarzyszeń i organizacji pozarządowych** funkcjonujących na terenie całej gminy. Ich przedmiotowa działalność najczęściej koncentruje się na zagadnieniach z zakresu pomocy społecznej, aktywizacji seniorów, sportu, kultury i rekreacji. Głównymi zadaniami organizacji pozarządowych jest kształtowanie wśród mieszkańców świadomych postaw prospołecznych, promocja działań związanych z upowszechnianiem aktywności fizycznej i kulturalnej, działanie na rzecz lokalnej społeczności oraz dbanie i zachęcanie do poznawania zasobów dziedzictwa kulturowego. Zadania te realizowane są za pomocą spotkań edukacyjnych, akcji tematycznych, warsztatów zajęciowych, wyjazdów integracyjnych oraz innych organizowanych wydarzeń. Wykaz

organizacji pozarządowych funkcjonujących na obszarze rewitalizacji wraz z ich zakresem działalności przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 22. Charakterystyka organizacji pozarządowych funkcjonujących na obszarze rewitalizacji

| Nazwa podmiotu: | Zakres działalności: |
|--|---|
| Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Tuchorzy | Prowadzenie działalności mającej na celu zapobieganie pożarom, gaszenie ich |
| Ochotnicza Straż Pożarna w Żodyniu | Prowadzenie działalności mającej na celu zapobieganie pożarom, gaszenie ich |
| Fundacja Ostoja | Pomoc społeczna, w tym rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej. |
| Klub sportowy „Orzeł” Bełęcin | Działalność Klubów sportowych, rozpowszechnianie kultury fizycznej |
| Stowarzyszenie na rzecz ochrony zdrowego środowiska „Natura” | Ochrona i kształtowanie walorów przyrodniczych wsi Stara Tuchorza |
| Koło Gospodyń Wiejskich w Bełęcinie | Działalność społeczna na rzecz wszechstronnego rozwoju społeczności. |
| Koło Gospodyń w Kiełpinach | Działalność społeczna na rzecz wszechstronnego rozwoju społeczności. |
| Koło Gospodyń Wiejskich w Starej Tuchorzy | Działalność społeczna na rzecz wszechstronnego rozwoju społeczności. |
| Koło Gospodyń Wiejskich w Żodyniu | Działalność społeczna na rzecz wszechstronnego rozwoju społeczności. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Siedlec.

Potencjał gospodarczy obszaru rewitalizacji stanowią lokalne firmy, które zatrudniają dużą liczbę pracowników. Dodatkowo istotny jest fakt, że każdy podobszar ma na swoim terenie taką firmę. Szczegóły zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tab. 23. Najwięksi przedsiębiorcy działający na terenie Gminy Siedlec

| Nazwa podmiotu, lokalizacja: | Przybliżona liczba pracowników: | Rodzaj branży, przedmiot działalności: |
|---|---------------------------------|--|
| Jantex Foodservice Group sp. z o. o. (Stara Tuchorza 89, 64-232 Tuchorza) | 124 | przetwórstwo warzyw |
| Kekbel Max sp z o. o. sp. j. (Bełęcin 123C, 64-231 Bełęcin) | 70 | przetwórstwo warzyw |
| P.W. Romix sp z o. o. (ul. Główna 56, 64-212 Żodyń) | 245 | transport, stacje paliw |
| Ferma Materna sp. z o. o. (ul. Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza) | 81 | gospodarstwo rolne |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Siedlec.

Ponadto w granicach obszaru rewitalizacji istnieją przestrzenie i obiekty, które potencjalnie mogą sprzyjać integracji mieszkańców, wzmocnieniu lokalnych więzi społecznych, a także aktywności mieszkańców w różnych grupach wiekowych, jednak obecnie nie są w pełni wykorzystywane. Wśród takich miejsc można wyróżnić:

Świetlica wiejska wraz z siedzibą Ochotniczej Straży Pożarnej w Żodyniu oraz tereny sportowo-rekreacyjne wokół budynku – świetlica wiejska stanowi centrum aktywności mieszkańców podobszaru „Żodyń”, jednak aby spełniała swoje funkcję potrzebne jest podjęcie działań w zakresie m.in. funkcjonalno-przestrzennym, technicznym i przede wszystkim społecznym. W otoczeniu sali wiejskiej znajduje się mała scena, która po rozbudowie może stanowić świetną bazę do organizacji wydarzeń kulturalnych. Do dyspozycji mieszkańców należy również boisko do piłki nożnej, które wymaga jednak rozbudowy i modernizacji oraz utworzenia trybun.

Dworek w Kiełpinach – wzniesiony w 1861 roku i stanowi centralny element zabytkowego zespołu dworsko-folwarcznego. Budynek otacza park pochodzący z połowy XIX wieku, który obecnie pełni funkcję przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców – znajduje się w nim plac zabaw, boisko do koszykówki oraz siłownia zewnętrzna. W sąsiedztwie dworku zachowały się również zabudowania folwarczne, w tym spichrz z końca XIX wieku oraz hydrofornia z 1935 roku. Wszystkie te obiekty zostały wpisane do Rejestru Zabytków.

Obecnie zarówno dworek, jak i obiekty zlokalizowane na terenie parku znajdują się w złym stanie technicznym. Większość pomieszczeń budynku pozostaje niewykorzystywana – wyjątkiem jest przestrzeń na parterze, która służy lokalnej społeczności, m.in. Kołu Gospodyń Wiejskich. Sytuacja ta wskazuje na pilną potrzebę podjęcia działań naprawczych i rewitalizacyjnych, które pozwoliłyby przywrócić kompleksowi dawną świetność i nadać mu nowe funkcje.

Warto zwrócić, również uwagę na potencjał historyczny wsi Kiełpiny. Pierwsze wzmianki o niej pochodzą z 1259 roku, kiedy to była własnością rycerską. W kolejnych wiekach przeszła na własność zakonu cystersów z klasztoru w Obrze – potwierdzenie tego faktu znajduje się w dokumentach wystawionych przez Przemysła II w 1287 roku oraz Władysława Jagiełłę w 1431 roku. Po kasacie zakonu przez władze pruskie na początku XIX wieku majątek przeszedł w ręce prywatne. W 1835 roku właścicielem został Rudolf von Dziembowski, następnie rodzina Hunderbein, a w drugiej połowie XIX wieku posiadłość przeszła w ręce rodziny Daumów, która pozostawała jej właścicielem do 1936 roku.

Budynek po byłym przedszkolu w Kiełpinach 11 – obecnie budynek stanowi część zasobu lokalowego Gminy Siedlec i zlokalizowane w nim jest jedno mieszkanie komunalne. Posiada dwa lokale, które obecnie nie są zagospodarowane, przez co stanowi istotny potencjał do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Świetlica wiejska wraz z siedzibą Ochotniczej Straży Pożarnej w Starej Tuchorzy – świetlica wiejska stanowi centrum aktywności mieszkańców podobszaru „Stara Tuchorza”, jednak aby spełniała swoje funkcję potrzebne jest podjęcie działań w zakresie m.in. funkcjonalno-przestrzennym, technicznym i przede wszystkim społecznym. Obecnie sala wiejska pełni rolę siedziby Koła Gospodyń Wiejskich. W świetlicy wiejskiej odgrywają się również turnieje brydżowe.

Teren po byłym boisku w Starej Tuchorzy – obszar, który pełnił niegdyś rolę boiska sportowego, jednak z powodów technicznych zaprzestano użytkowania go. Obecnie teren pozostaje nieużytkiem, o czym stanowi widoczny brak zagospodarowania oraz zaśmiecenie.

Park dworski w Belęcinie – park razem z pałacem rodziny von Wentzel został wpisany do Rejestru Zabytków. Na terenie parku występuje zagroda edukacyjna „Dębowy Zakątek”. Miejsce to oferuje edukację przyrodniczą i sensoryczną dla dzieci i młodzieży, łącząc naukę z zabawą. W programie znajdują się warsztaty związane z uprawą roślin, kiszaniem warzyw, rękodziełem oraz odkrywaniem lokalnej historii poprzez zabawy terenowe i questy. W centralnym punkcie zagrody rośnie dąb szypułkowy o obwodzie 780 cm, który stanowi pomnik przyrody. Park zachwyca różnorodnością drzew i stanowi doskonałe tło do zajęć edukacyjnych oraz rekreacji na świeżym powietrzu. Dzięki inicjatywie lokalnych władz, teren wokół pomnika przyrody został atrakcyjnie

zagospodarowany, powstały EKO ścieżka i łąka kwiatowa. Projekt ten poprawił zagospodarowanie przestrzeni publicznej, estetykę wsi oraz stał się miejscem odpoczynku dla mieszkańców.

Świetlica wiejska w Belęcinie – pełni kluczową rolę w życiu społeczności lokalnej na obszarze „Belęcina” – to miejsce spotkań, integracji i wspólnych inicjatyw mieszkańców. Aby jednak w pełni realizowała swoją funkcję jako centrum aktywności społecznej, konieczne są działania modernizacyjne w kilku obszarach: zarówno w zakresie funkcjonalno-przestrzennym, jak i technicznym, a przede wszystkim – społecznym. W budynku świetlicy, organizowana jest również stała wystawa sztuk użytkowych z okresu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej.

Szczególną uwagę należy zwrócić na istotny potencjał kulturalny każdego z podobszarów, wynikający z aktywności mieszkańców, lokalnych organizacji oraz cyklicznych wydarzeń, które integrują społeczność i podtrzymują lokalne tradycje.

Na podobszarze „Belęcin” kluczową rolę odgrywa aktywne Koło Gospodyń Wiejskich, które nie tylko pielęgnuje dziedzictwo kulinarne, lecz także angażuje się w wydarzenia społeczne i kulturalne. Istotnym elementem życia lokalnego jest Klub Sportowy „Orzeł Belęcin”, który promuje aktywność fizyczną. Na szczególną uwagę zasługuje organizowany tu Festiwal Kół Gospodyń, wydarzenie o zasięgu regionalnym, które wzmacnia tożsamość kulturową i promuje dziedzictwo wsi wielkopolskiej. Stała wystawa poświęcona czasom PRL ma wartość historyczną i edukacyjną, a ekologiczna ścieżka Dębowy Zakątek wzbogaca ofertę rekreacyjno-przyrodniczą. Zaangażowanie mieszkańców dodatkowo podnosi potencjał tego podobszaru jako miejsca aktywnego społecznie i kulturowo.

Na terenie podobszaru „Stara Tuchorza” zauważalna jest aktywność Ochotniczej Straży Pożarnej oraz Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej, które pełnią nie tylko funkcje ratownicze, ale także organizacyjne w lokalnym życiu społecznym. Aktywność sołectwa oraz wsparcie ze strony lokalnych firm stanowią ważne zaplecze dla inicjatyw oddolnych i wydarzeń wspólnotowych, wskazując na silną sieć współpracy lokalnej.

Podobszar „Żodyń” również cechuje się dużą aktywnością OSP i Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej, które wspierają organizację wydarzeń takich jak lokalny festyn czy rajdy rowerowe. Organizowany jest tutaj turniej piłkarski, który integruje mieszkańców oraz promuje aktywność fizyczną. Na terenie podobszaru pielęgnowana jest tradycja „siwki”. Jest to wielkanocny zwyczaj kolędniczy, polegający na pochodzie przebierańców z postacią konia – siwka – na czele. Orszak odwiedza gospodarstwa, zbiera datki i smaruje mieszkańców sadzą, a całość ma korzenie w dawnych obrzędach zapewniających urodzaj.

Podobszar „Kiełpiny” wyróżnia się zlotem zabytkowych motocykli – wydarzeniem o potencjale turystycznym i kulturowym. Działa tu również prężnie Koło Gospodyń Wiejskich, które organizuje warsztaty i wspiera wydarzenia gminne, umacniając lokalne więzi. Turniej piłki nożnej oraz Festyn Letni stanowią ważne punkty w kalendarzu kulturalnym, a aktywność sołectwa sprzyja realizacji inicjatyw społecznych.

Wszystkie podobszary cechuje wysoki potencjał kulturalny, który stanowi solidną podstawę do dalszego rozwoju w ramach działań rewitalizacyjnych. Obecnie jednak większość inicjatyw realizowana jest oddzielnie w poszczególnych podobszarach i nie tworzy spójnej, zintegrowanej całości.

3.5. SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

Prace przeprowadzone na poszczególnych etapach opracowywania dokumentu takie jak delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz przeprowadzona analiza wskaźnikowa, warsztaty rewitalizacyjne, wizja lokalna, konsultacje społeczne wraz z badaniem ankietowym, a także pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji potwierdziły koncentrację negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych w granicach obszaru rewitalizacji, które znacząco hamują rozwój wszystkich podobszarów rewitalizacji, jak i całej gminy. Zatem potwierdziła się zasadność wyznaczenia obszaru rewitalizacji w jednostkach: „Bełęcin”, „Kiełpiny”, „Stara Tuchorza” oraz „Żodyń”.

Na wyznaczonym obszarze rewitalizacji zidentyfikowano w szczególności problemy związane z: alkoholizmem i narkomanią, wandalizmem, odpływem osób młodych, starzeniem się społeczeństwa, brakiem miejsc integracji społecznej, niskim poziomem uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym, niskim zaangażowaniem w inicjatywy lokalne, niską dostępnością infrastruktury publicznej, ładem przestrzennym, jakością terenów publicznych, stanem technicznym obiektów komunalnych, efektywnością energetyczną oraz z zapewnieniem dostępności.

Warto zwrócić uwagę na to, że problemy, które zaobserwowano, nie są przypadkowe, ale stanowią ciąg powiązanych ze sobą wydarzeń, które wpływają na codzienne funkcjonowanie mieszkańców oraz ogólną kondycję społeczną, przestrzenną i techniczną tego terenu. Przykładowo, niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym oraz brak zaangażowania w inicjatywy lokalne często wynikają z braku infrastruktury sprzyjającej integracji społecznej – takich jak świetlice, czy odpowiednio zagospodarowane przestrzenie wspólne. Ich niedobór skutkuje ograniczoną liczbą działań kulturalnych, edukacyjnych i sportowych, które mogłyby pełnić funkcję integracyjną oraz profilaktyczną, przeciwdziałając zjawiskom wykluczenia społecznego.

Brak miejsc spotkań oraz niski poziom aktywności społecznej sprzyjają pogłębianiu się problemów takich jak alkoholizm, narkomania czy wandalizm – szczególnie wśród młodzieży pozostającej bez dostępu do konstruktywnych form spędzania wolnego czasu. Niewystarczający nadzór nad przestrzenią publiczną oraz jej niski standard estetyczny i funkcjonalny wpływają nie tylko na pogorszenie ład przestrzennego, lecz także obniżają poczucie bezpieczeństwa i przyczyniają się do degradacji otoczenia.

Dodatkowo, stan techniczny obiektów komunalnych, często przestarzałych i zaniedbanych, w połączeniu z ich niską efektywnością energetyczną oraz brakiem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ogranicza możliwość ich pełnego wykorzystania przez lokalną społeczność. To z kolei wpływa na ograniczoną dostępność usług publicznych i dalsze pogłębianie się wykluczenia różnych grup społecznych – zwłaszcza seniorów, osób z niepełnosprawnościami czy rodzin z małymi dziećmi.

Zaniedbania w zakresie kształtowania i utrzymania terenów publicznych – takich jak parki, place zabaw czy tereny zieleni – skutkują nie tylko spadkiem jakości przestrzeni wspólnej, lecz także sprzyjają zjawiskom takim jak zaśmiecanie czy powstawanie dzikich wysypisk śmieci. Problemy te często mają swoje źródło w niskim poziomie świadomości ekologicznej mieszkańców, który z kolei może być skutkiem braku edukacji środowiskowej.

Rozumienie tych związków pomaga lepiej diagnozować i rozwiązywać trudności, z którymi borykają się mieszkańcy podobszarów rewitalizacji „Bełęcin”, „Kiełpiny”, „Stara Tuchorza” oraz „Żodyń”.

Na podstawie przeprowadzonych analiz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych określono następująco:

1. Z uwagi na istniejące problemy związane z brakiem miejsc do spotkań i spędzania czasu wolnego, a także niskim zaangażowaniem społecznym oraz ograniczoną aktywnością mieszkańców, istnieje potrzeba kształtowania więzi między ludźmi a miejscem, w którym mieszkają. Warto stworzyć przestrzenie, które umożliwią mieszkańcom budowanie poczucia przynależności do swojego otoczenia. Te przestrzenie pełnią funkcję miejsc, gdzie ludzie mogą spotykać się, wymieniać poglądy, informacje i doświadczenia oraz wspólnie dbać o miejsce, w którym żyją. Dzięki temu można przeciwdziałać obojętności wobec wspólnego dobra i przekonać ludzi, że dobro społeczne zależy od każdego z osobna, a razem można osiągnąć znacznie więcej. Działania, które mają na celu tworzenie nowych, bezpiecznych i przyjaznych przestrzeni dla mieszkańców, pomagają również zapobiegać nadmiernemu spożywaniu alkoholu i innych używek w tych miejscach. Zadbane przestrzenie przyczynia się do tego, że osoby korzystające z niej przestają tolerować nieodpowiednie zachowania, które mogły wcześniej występować.
2. W kontekście tworzenia nowych przestrzeni dla mieszkańców oraz promowania integracji społecznej, ważne jest dostosowanie oferty zajęć spędzania czasu wolnego do indywidualnych potrzeb mieszkańców, uwzględniając również osoby ze szczególnymi potrzebami. Obecnie coraz częściej obserwuje się, że mieszkańcy mają dostęp do ograniczonej i niewystarczająco zróżnicowanej oferty zajęć. Dlatego konieczne jest podejmowanie działań, które zachęcą ludzi do aktywnego uczestnictwa w życiu lokalnej społeczności. W tym celu należy wykorzystać potencjał Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu oraz stowarzyszeń i fundacji działających na obszarze rewitalizacji.
3. W Gminie zdiagnozowano wysoki udział osób ze szczególnymi potrzebami, dlatego proponuje się sukcesywnie dostosowywać infrastrukturę publiczną do ich potrzeb, zwłaszcza budynki użyteczności publicznej.
4. W zakresie środowiskowym należy zwiększyć liczbę wydarzeń oraz miejsc nawiązujących do ekologii dedykowanych dla najmłodszych uczniów, zaszczepiając w nich tym samym chęć zmian nawyków w przyszłości. Działania te przyczynią się do zwiększenia poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców, ponieważ dzieci będą nieść również przykład dla pozostałych członków rodziny i utrzymywać te nawyki u pozostałych pokoleń.
5. Aby kształtować przestrzeń zgodnie z zasadami ekologii należy także wdrażać rozwiązania OZE. Proponuje się wykorzystywać odnawialne źródła energii przy termomodernizacji budynków, zwłaszcza w przypadku budynków użyteczności publicznej. Do poprawy sytuacji złej jakości powietrza związanej z tzw. niską emisją zaleca się wymianę źródeł ciepła i poprawę efektywności energetycznej z zastosowaniem technologii grzewczych wykorzystujących OZE. Wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych przyczyni się do ograniczenia zużycia energii ze źródeł kopalnych oraz zmniejszenia emisji zanieczyszczeń.
6. Kolejnym problemem, który występuje na obszarze rewitalizacji, jest degradacja miejsc ogólnodostępnych oraz zły stan techniczny budynków publicznych. Aby poradzić sobie z tym wyzwaniem, sugeruje się przeprowadzenie prac remontowych i modernizacyjnych, które przywrócą tym obiektom ich pierwotny stan. Jednocześnie warto zastosować podejście projektowe, które uwzględni potrzeby różnych grup społecznych, aby zniwelować ryzyko wykluczenia społecznego. Działania te pomogą przywrócić życie i

funkcjonalność tym przestrzeniom, co przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców.

7. Mając na uwadze degradację miejsc ogólnodostępnych na obszarze rewitalizacji, w tym zły stan techniczny części z nich oraz brak zagospodarowania przestrzeni i obiektów. Aby przeciwdziałać temu problemowi, zaleca się podjęcie szeregu prac budowlano-remontowych oraz modernizacyjnych, które pozwolą na poprawę stanu technicznego i estetyki istniejących przestrzeni oraz obiektów publicznych, a także wykorzystanie potencjału miejsc niezagospodarowanych. Podczas prac projektowych warto zastosować podejście uwzględniające potrzeby różnych grup społecznych, aby przeciwdziałać ryzyku wykluczenia społecznego. Działania te pomogą przywrócić życie i funkcjonalność tym przestrzeniom, co przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców.
8. W ramach działań rewitalizacyjnych rekomenduje się rozbudowę infrastruktury rowerowej w celu rozwiązania problemu związanego z dostępnością komunikacyjną obszaru. Należy zainstalować nowe stojaki rowerowe w strategicznych miejscach, takich jak miejsca integracji, szkoły, oraz tereny rekreacyjne. Ułatwi to mieszkańcom korzystanie z roweru jako codziennego środka transportu i zwiększy integrację roweru z transportem publicznym.
9. Problem nadmiernego spożywania alkoholu często wynika z braku alternatywnych sposobów spędzania czasu wolnego oraz z poczucia izolacji społecznej. W ramach działań rewitalizacyjnych warto tworzyć bezpieczne, estetyczne i dostępne przestrzenie publiczne, które umożliwiają mieszkańcom budowanie relacji sąsiedzkich i wspólne spędzanie czasu. Miejsca te – parki, skwery, świetlice – sprzyjają integracji społecznej i przeciwdziałają samotności, co w naturalny sposób ogranicza potrzebę sięgania po używki. Należy również pamiętać o rozszerzeniu działań profilaktycznych oraz programów przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii.
10. Ubóstwo jest zjawiskiem złożonym, które bardzo często ma związek ze złym stanem technicznym mieszkań komunalnych i brakiem realnych perspektyw poprawy jakości życia. Dlatego kluczowym elementem rewitalizacji powinno być nie tylko remontowanie i termomodernizacja budynków komunalnych, ale również równoległe prowadzenie działań społecznych – takich jak lokalne inicjatywy aktywizujące. Poprawa warunków mieszkaniowych wpływa na samopoczucie, poczucie własnej wartości i motywację do działania, co w dłuższej perspektywie przekłada się na większe zaangażowanie mieszkańców we wspólne sprawy i ograniczanie zjawisk wykluczenia.
11. Niewystarczające zagospodarowanie obiektów sportowych i miejsc do aktywności fizycznej ogranicza możliwości rozwoju dzieci, młodzieży i dorosłych, a także sprzyja pasywnym i często niezdrowym formom spędzania czasu. Inwestycje w infrastrukturę sportową – boiska, place zabaw, siłownie plenerowe, ścieżki rekreacyjne – to nie tylko szansa na poprawę kondycji fizycznej mieszkańców, ale też na budowanie wspólnoty poprzez organizację zawodów, turniejów czy zajęć grupowych. Regularna aktywność fizyczna pomaga redukować stres, wzmacnia odporność psychiczną i daje poczucie przynależności – a to wszystko przeciwdziała zachowaniom ryzykownym i sprzyja zdrowemu trybowi życia. W związku z tym, zauważa się konieczność rozwoju infrastruktury sportowej.

4. OPIS WIZJI STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI

Na podstawie diagnozy szczegółowej obszaru rewitalizacji, a także biorąc pod uwagę lokalne potencjały obszaru oraz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych zdefiniowano wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji. Stanowi ona wyraz aspiracji władz samorządowych, mieszkańców oraz pozostałych interesariuszy procesu rewitalizacji. Określa ona opis docelowego stanu obszaru po przeprowadzeniu zaplanowanych w niniejszym dokumencie działań rewitalizacyjnych.

Wizja stanowi wizualizację celu głównego, nadrzędnego względem celów rewitalizacji wskazanych w dokumencie, jednocześnie zawiera w sobie odniesienie do wszystkich sfer funkcjonowania obszaru, na których planowana jest rewitalizacja. Jest również pewnego rodzaju odpowiedzią na pytanie o powód i zasadność prowadzenia procesu rewitalizacji w danej jednostce.

Istotną rolą wizji jest także zjednoczenie interesariuszy rewitalizacji wokół pewnej idei. Zarówno mieszkańcy obszaru rewitalizacji, jak i funkcjonujące tam stowarzyszenia, przedsiębiorstwa, jednostki administracyjne powinni utożsamiać się z określoną wizją. Wypracowana wizja powinna łączyć różne środowiska, które wspólnie będą pracowały nad jej urzeczywistnieniem.

Przyjmując powyższe założenie, wizja obszaru rewitalizacji w perspektywie do 2035 roku brzmi:

W 2025 roku obszar rewitalizacji stał się nowoczesnym, atrakcyjnym i przyjaznym miejscem do życia. Mieszkańcy tworzą tu aktywną, otwartą na współpracę i pełną pomysłów społeczność, która z dumą pielęgnuje lokalne tradycje i dziedzictwo kulturowe, jednocześnie czerpiąc z potencjału nowoczesności. Funkcjonalnie i estetycznie zagospodarowana przestrzeń sprzyja codziennej aktywności – zarówno zawodowej, jak i społecznej czy rekreacyjnej. Mieszkańcy mogą rozwijać swoje pasje, spędzać czas na świeżym powietrzu, angażować się w inicjatywy oddolne oraz wzajemnie się wspierać, budując dojrzałą, zintegrowaną i świadomą wspólnotę lokalną. Efekty przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych wykraczają poza granice wyznaczonego obszaru, stymulując rozwój całej Gminy Siedlec. Proces ten realnie przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców i wzmacnia odporność gminy na przyszłe wyzwania, czyniąc ją miejscem bardziej zrównoważonym, nowoczesnym i otwartym na zmiany.

Dzięki kompleksowym działaniom rewitalizacyjnym obszar objęty projektem stał się nowoczesnym, estetycznym i przyjaznym miejscem do życia, które przyciąga odpowiedzialną, zaangażowaną i kreatywną społeczność. Widoczne zmiany nie ograniczają się jedynie do granic obszaru rewitalizacji – ich pozytywny wpływ odczuwalny jest w całej Gminie Siedlec.

Odnowiona przestrzeń publiczna tętni dziś życiem. Mieszkańcy chętnie korzystają z funkcjonalnej infrastruktury, licznych atrakcji oraz bogatej oferty wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych i integracyjnych. To właśnie te działania przyczyniły się do znaczącej aktywizacji społecznej – lokalna społeczność zyskała nowe możliwości rozwoju osobistego, realizacji pasji i zainteresowań oraz aktywnego spędzania wolnego czasu.

Rewitalizacja miała także realny wpływ na poprawę jakości życia – powstały nowe miejsca do aktywności fizycznej, sprzyjające promocji zdrowego stylu życia oraz wypoczynku. Przestrzenie te nie tylko służą rekreacji, ale także integrują mieszkańców w różnym wieku, wzmacniając relacje sąsiedzkie i międzypokoleniowe. Działania rewitalizacyjne przyczyniły się także do wzmocnienia lokalnej tożsamości oraz poczucia wspólnoty.

Szczególnie istotne były inicjatywy wspierające profilaktykę społeczną – w tym działania przeciwdziałające uzależnieniom oraz ograniczające pożywanie alkoholu i substancji psychoaktywnych w przestrzeni publicznej. Dzięki temu udało się stworzyć bezpieczniejsze i bardziej przyjazne otoczenie.

Ożywienie gospodarcze, będące jednym z efektów rewitalizacji, objęło zarówno sam obszar projektu, jak i całą gminę. Mieszkańcy coraz śміiej podejmują działalność gospodarczą, widząc realne szanse na rozwój i sukces. Nowe możliwości oraz poprawiona infrastruktura sprzyjają przedsiębiorczości i lokalnym inicjatywom.

Odnowiona przestrzeń publiczna nie tylko zyskała nowy wygląd, ale też została dostosowana do potrzeb wszystkich mieszkańców – w tym osób z niepełnosprawnościami, co znacząco wpłynęło na ograniczenie wykluczenia społecznego. Działania infrastrukturalne miały charakter kompleksowy – modernizacje i remonty obiektów przywróciły im funkcjonalność, często nadając nowe przeznaczenie zgodne z potrzebami mieszkańców.

Nie bez znaczenia pozostaje także ekologiczny wymiar rewitalizacji. Znaczące zazielenienie przestrzeni publicznych poprawiło estetykę, zwiększyło bioróżnorodność i pełni ważną funkcję adaptacyjną w obliczu zmian klimatu. Wprowadzono również działania o charakterze mitygacyjnym – w tym kompleksową termomodernizację budynków wraz z wymianą przestarzałych systemów grzewczych, co wpłynęło pozytywnie na jakość powietrza oraz efektywność energetyczną.

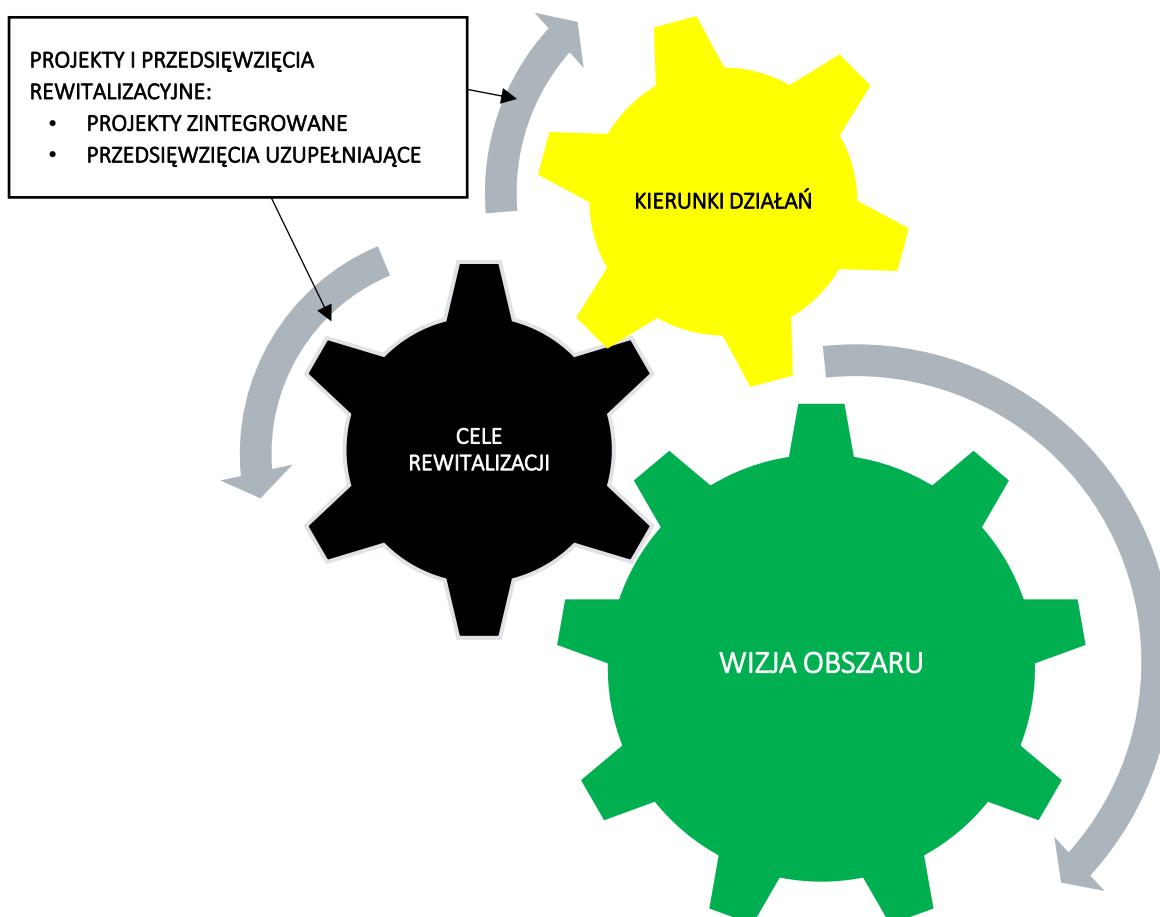


5. CELE REWITALIZACJI I ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ

Zdefiniowana wizja obszaru rewitalizacji w 2035 roku będzie możliwa do osiągnięcia poprzez realizację celów rewitalizacji i odpowiadających im kierunków działań. Część programowa dokumentu została opracowana na bazie przeprowadzonej diagnozy, a także podczas warsztatów rewitalizacyjnych i wizji lokalnej umożliwiających zaangażowanie zróżnicowanych grup interesariuszy na etapie planowania procesu rewitalizacji.

Wskazane cele i kierunki działań stanowią odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, służące ograniczeniu bądź wyeliminowaniu negatywnych zjawisk w sferze społecznej, ale również w pozostałych sferach (gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej). Tym samym zapewnione zostało komplementarne podejście do rewitalizacji.

Cele i kierunki rewitalizacji będą osiągnięte poprzez realizację konkretnych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wskazanych w rozdziale 6. Poniżej przedstawiono strukturę programowej części procesu rewitalizacji.



Ryc. 24 Struktura części programowej Gminnego Programu Rewitalizacji
Źródło: opracowanie własne.

Dla obszaru rewitalizacji wyznaczono 23 kierunki działań, których realizacja pozwoli na osiągnięcie 3 założonych celów rewitalizacji.

Tab. 24. Cele i kierunki rewitalizacji

| | |
|---|---|
| CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej | |
| Kierunek 1.1. | Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności |
| Kierunek 1.2. | Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji |
| Kierunek 1.3. | Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej |
| Kierunek 1.4. | Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej |
| Kierunek 1.5. | Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności |
| CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności | |
| Kierunek 2.1. | Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców |
| Kierunek 2.2. | Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom |
| Kierunek 2.3. | Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami |
| Kierunek 2.4. | Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców |
| Kierunek 2.5. | Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia |
| Kierunek 2.6. | Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców |
| Kierunek 2.7. | Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców |
| Kierunek 2.8. | Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług |
| CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców | |
| Kierunek 3.1. | Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej |
| Kierunek 3.2. | Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji |
| Kierunek 3.3. | Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej |
| Kierunek 3.4. | Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej |

| | |
|----------------|---|
| Kierunek 3.5. | Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo |
| Kierunek 3.6. | Promocja walorów historyczno-kulturowych |
| Kierunek 3.7. | Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu |
| Kierunek 3.8. | Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa |
| Kierunek 3.9. | Zwiększenie dostępności transportowej mieszkańców |
| Kierunek 3.10. | Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu |

Źródło: opracowanie własne.



6. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne są zaplanowanymi, długofalowymi działaniami, zmierzającymi do poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Istotnym ich aspektem jest przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, wzrost poczucia przynależności lokalnej oraz rozwiązywanie innych problemów sfery społecznej.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne w Gminie Siedlec zostały zaplanowane w taki sposób, aby ich realizacja zmierzała do poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji, w szczególności w sferze społecznej, a nie wyłącznie do poprawy estetyki przestrzeni czy modernizacji zdegradowanych obiektów. Zaplanowano katalog działań, na który składają się 4 podstawowe projekty zintegrowane oraz 2 przedsięwzięcie uzupełniające. Projekty podstawowe to te, które w zasadniczy sposób przyczynią się do odwrócenia negatywnych trendów na obszarze, natomiast projekt uzupełniający ma charakter głównie infrastrukturalny, jednak jego realizacja przyczyni się do bezpośredniej poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji i nie tylko.

Projekty zintegrowane to grupy powiązanych ze sobą tematycznie działań, zarówno infrastrukturalnych, jak i nieinfrastrukturalnych, które służą realizacji wspólnego celu. Tworzą one mikroprogramy, w ramach których modernizacja kubatury i przestrzeni stworzy warunki do zapobiegania zanikowi niektórych funkcji, umożliwi wprowadzenie nowych funkcji społecznych, sprzyjać będzie budowaniu więzi społecznych i przywróceniu równowagi życia społecznego. Projekty zintegrowane realizowane będą przez Gminę Siedlec we współpracy z interesariuszami rewitalizacji. Na tym etapie zakres projektów, a także katalog potencjalnych partnerów zostały zdefiniowane w sposób generalny. Po zakończeniu procesu konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji i uwzględnieniu ewentualnych uwag, planuje się niezwłoczne przystąpienie do realizacji fazy przygotowawczej projektów zintegrowanych. W szczególności planowane są spotkania z potencjalnymi partnerami projektów, w celu zapewnienia ich udziału w planowaniu, a docelowo w realizacji projektów zintegrowanych. Wówczas zostaną doprecyzowane założenia projektów w taki sposób, żeby były one realizowane dla mieszkańców i z mieszkańcami (przedsiębiorcami, organizacjami społecznymi, lokalnymi liderami, beneficjentami końcowymi procesu rewitalizacji).



6.1. LISTA PLANOWANYCH PODSTAWOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Tab. 25. Opis projektu zintegrowanego nr 1

| PROJEKT ZINTEGROWANY NR 1 | |
|--|--|
| „Nowa Przestrzeń w Żodyniu - Sport, Kultura, Integracja” | |
| Nazwa wnioskodawcy | |
| Gmina Siedlec | |
| Potencjalni partnerzy | |
| <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe, • jednostki oświatowe, • kluby i zespoły sportowe, • instytucje kultury, • podmioty prywatne, | |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | |
| działki o nr 54/4 (boisko) oraz 59/7 (sala), podobszar rewitalizacji Żodyń | |
| Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia | |
| <ul style="list-style-type: none"> • niski poziom integracji mieszkańców, w tym integracji międzypokoleniowej, • niski poziom zaangażowania mieszkańców w życie społeczne, • starzenie się społeczeństwa, • brak poczucia przynależności i tożsamości lokalnej, • postępujący odpływ młodych mieszkańców z obszaru gminy, • niewystarczająca oferta liczba miejsc do spotkań i spędzania wolnego czasu dla mieszkańców, • brak możliwości rozwoju organizacji pozarządowych, • niewystarczające zagospodarowanie i wykorzystanie potencjału istniejących miejsc oraz obiektów, • niedostateczny stan techniczny infrastruktury sportowej, • zaburzenie estetyki przestrzeni z uwagi na niedostateczny stan techniczny miejsc i obiektów, • niski poziom dostępności komunikacyjnej, • zła jakość powietrza | |
| Cel przedsięwzięcia | |
| <p>Na podobszarze rewitalizacji Żodyń brak jest nowoczesnej i wielofunkcyjnej przestrzeni publicznej, która sprzyjałaby integracji mieszkańców oraz aktywnemu spędzaniu czasu wolnego. Celem niniejszego przedsięwzięcia jest stworzenie atrakcyjnego, dostępnego i bezpiecznego miejsca, które stanie się lokalnym centrum życia społecznego. Projekt zakłada kompleksową modernizację infrastruktury sportowej, zagospodarowanie przestrzeni wokół świetlicy wiejskiej oraz rozbudowę samego budynku, tak aby odpowiadał na potrzeby różnych grup wiekowych i społecznych.</p> <p>Projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie głównej przestrzeni publicznej o charakterze sportowo-rekreacyjnym w Żodyniu, obejmujące modernizację i rozbudowę istniejącej infrastruktury sportowej oraz świetlicy wiejskiej. Celem działań jest przekształcenie obiektu w nowoczesne, funkcjonalne i energooszczędne miejsce dostosowane do potrzeb lokalnej społeczności.</p> <p>Dzięki realizacji projektu mieszkańcy zyskają nowoczesną, atrakcyjną i funkcjonalną przestrzeń publiczną o charakterze społecznym, kulturalnym, sportowym i rekreacyjnym. Teren ten sprzyjać będzie aktywności fizycznej, organizacji wydarzeń lokalnych, integracji międzypokoleniowej oraz budowaniu więzi społecznych wśród mieszkańców.</p> | |
| Zakres realizowanych zadań | |

W ramach niniejszego przedsięwzięcia planuje się realizację zarówno działań o charakterze infrastrukturalnym, dzięki którym możliwe będzie wykorzystanie potencjału istniejących miejsc i obiektów w Żodyniu, jak również o charakterze nieinfrastrukturalnym, służących lokalnej społeczności.

Projekt składał się będzie z następujących modułów:

Moduł I: Modernizacja oraz rozbudowa infrastruktury sportowej

Zakres prac w ramach Modułu I obejmować będzie prace infrastrukturalne mające na celu poprawę stanu technicznego oraz rozbudowę istniejącej infrastruktury sportowej, zlokalizowanej w obrębie głównej przestrzeni publicznej (sportowo-rekreacyjnej) w Żodyniu.

W ramach realizacji projektu niezbędne będzie przeprowadzenie działań przygotowawczych, w tym opracowanie dokumentacji projektowej.

Planowane prace obejmowały będą m.in. następujące działania:

- odnowienie murawy istniejącego boiska do piłki nożnej wraz z montażem systemu nawadniania i odwadniania terenu,
- montaż bramek do piłki nożnej wraz z kompletem siatek oraz słupków boiskowych z chorągiewkami,
- montaż ogrodzenia boiska do piłki nożnej wraz z wyposażeniem w piłkochwyty,
- odnowienie i doposażenie istniejącego placu zabaw,
- utworzenie mini boiska ORLIK wraz z kompletem urządzeń sportowych,
- rozbudowa siłowni zewnętrznej wraz z kompletem urządzeń sportowych,
- utworzenie wielofunkcyjnego toru sprawnościowego wraz z kompletem urządzeń sportowych dla celów Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej,
- utworzenie ścieżki zdrowia wraz z tablicami edukacyjnymi w zakresie zdrowego stylu życia i korzyści płynących z dbałości o sprawność fizyczną
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia,
- montaż kamer monitoringu.

Realizacja zaplanowanych działań przyczyni się do stworzenia nowoczesnej i funkcjonalnej przestrzeni sportowej, która będzie nie tylko miejscem dbania o kondycję i sprawność fizyczną, ale także przestrzenią do spotkań i integracji społecznej, w tym międzypokoleniowej.

Moduł II: Utworzenie strefy kultury i rekreacji

Zakres prac realizowanych w ramach niniejszego modułu obejmować będzie działania infrastrukturalne mające na celu odnowienie oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej wokół budynku świetlicy wiejskiej w Żodyniu. W ramach realizacji projektu konieczne będzie przeprowadzenie działań przygotowawczych, w tym opracowanie dokumentacji projektowej.

Planowane prace obejmowały będą m.in. następujące działania:

- modernizacja i rozbudowa istniejącej muszli koncertowej,
- wyznaczenie i zagospodarowanie przestrzeni do grillowania,
- wymianę istniejących elementów małej architektury, w tym wprowadzenie nowych elementów m.in. ławek, stolików do gry w szachy/chińczyka, koszy na śmieci, punktów ładowania urządzeń elektronicznych oraz punktów darmowej sieci Wi-Fi,
- utworzenie rowerowego punktu technicznego z wiatą postojową i zestawem narzędzi serwisowych,
- renowacja trawników, w tym m.in. proces wertykulacji, usuwanie mchu, aeracja, dosianie trawy,
- wprowadzenie nowych nasadzeń, w tym m.in. krzewów, gazonów kwiatowych i pergoli kwiatowych,
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia,
- montaż kamer monitoringu.

Realizacja zaplanowanych działań przyczyni się do zwiększenia funkcjonalności i atrakcyjności przestrzeni wokół budynku, w którym mieści się świetlica wiejska oraz siedziba jednostki OSP w Żodyniu, przekształcając ją w lokalną strefę kultury i rekreacji. Powstanie miejsce sprzyjające integracji mieszkańców oraz wzmocnieniu więzi społecznych. Ponadto, inwestycja ta pozwoli na znaczące rozszerzenie działalności świetlicy, umożliwiając organizację zajęć i wydarzeń kulturalnych na świeżym powietrzu. Mieszkańcy zyskają przestrzeń do wypoczynku w otoczeniu zieleni oraz możliwość udziału w różnorodnych formach aktywizacji i integracji społecznej.

Moduł III: Rozbudowa i zwiększenie efektywności energetycznej budynku sali wiejskiej i jednostki OSP w Żodyniu

W ramach niniejszego modułu planuje się realizację działań infrastrukturalnych, mających na celu rozbudowę oraz poprawę efektywności energetycznej budynku świetlicy wiejskiej, w tym zlokalizowanej w niej siedziby jednostki OSP w Żodyniu. W ramach realizacji projektu konieczne jest przeprowadzenie działań przygotowawczych, w tym opracowanie dokumentacji projektowej.

W ramach niniejszego przedsięwzięcia planuje się m.in. następujące działania:

- rozbudowę przestrzeni sali wiejskiej wraz z utworzeniem chłodni,
- kompleksowy remont kuchni w sali wiejskiej wraz z jej doposażeniem,
- montaż mikroinstalacji fotowoltaicznej,
- montaż systemu rekuperacyjnego.

Realizacja zaplanowanych działań przyczyni się do zwiększenia funkcjonalności obiektu, przede wszystkim dzięki utworzeniu chłodni w ramach jego rozbudowy. Przeprowadzone prace umożliwią szersze wykorzystanie sali wiejskiej do organizacji różnorodnych wydarzeń – zarówno tych inicjowanych przez lokalne organizacje pozarządowe, jak i wynikających z potrzeb mieszkańców. Dodatkowo montaż mikroinstalacji OZE oraz systemu rekuperacji sprawi, że budynek stanie się nowoczesny i energooszczędny, lepiej dostosowany do wyzwań związanych ze zmianami klimatycznymi.

Moduł IV: Wprowadzenie zróżnicowanej oferty zajęć i wydarzeń wspierających aktywność kulturalną, społeczną oraz sportową mieszkańców

W ramach niniejszego modułu przewiduje się wprowadzenie zróżnicowanej oferty zajęć i wydarzeń dedykowanych nie tylko mieszkańcom podobszaru rewitalizacji Żodyń, ale również całej Gminy Siedlec. Działania te przyczynią się do powstania przestrzeni, która nie tylko pobudzi aktywność społeczną i kulturalną mieszkańców, ale również sportową przyczyniając się do promocji zdrowego stylu życia i dbałości o kondycję fizyczną. Warto podkreślić, że planowane wydarzenia, zajęcia i eventy będą dedykowane wszystkim mieszkańcom – zarówno młodszym, jak i starszym – tak, aby stymulować ich aktywność i zwiększać poziom integracji oraz odpowiadać na zidentyfikowane problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.

W oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę sportową planuje się organizację różnych zajęć i wydarzeń, które promować będą zdrowy i aktywny styl życia oraz integrację międzypokoleniową. W ramach oferty wykorzystane zostaną zmodernizowane boisko do piłki nożnej i nowopowstałe mini boisko ORLIK, na których odbędą się turnieje sportowe, w tym międzypokoleniowe w piłkę nożną, koszykówkę i siatkówkę. Dodatkowo, siłownia zewnętrzna posłuży do organizacji zajęć fitness na świeżym powietrzu. Promocja zdrowych nawyków będzie wspierana także przez ścieżkę zdrowia z tablicami informacyjnymi o korzyściach z aktywności fizycznej. Zmodernizowana infrastruktura będzie dostępna codziennie, umożliwiając mieszkańcom aktywny wypoczynek w dogodnym czasie. Warto zaznaczyć, że zmodernizowana infrastruktura sportowa będzie dostępna codziennie, umożliwiając mieszkańcom aktywny wypoczynek w dogodnym dla nich czasie.

Z kolei nowopowstały tor sprawnościowy będzie przede wszystkim służył członkom jednostek OSP oraz MDP, dając im możliwość codziennego dbania o swoją kondycję fizyczną poprzez wykonywanie dedykowanych zestawów ćwiczeń. Dodatkowo tor będzie wykorzystywany do organizacji zawodów

strażackich pomiędzy poszczególnymi jednostkami OSP. Zawody te będą otwarte dla mieszkańców całej gminy, co wpłynie nie tylko na ich aktywizację, ale także umożliwi wzajemną integrację społeczności. Warto podkreślić, że organizacja zawodów przyczyni się do wzmacniania poczucia tożsamości lokalnej, ponieważ kibicowanie drużynom pozwoli mieszkańcom poczuć więź i przynależność do swojej miejscowości.

Warto podkreślić, że do aktywizacji sportowej mieszkańców przyczyni się również utworzenie rowerowego punktu technicznego, wyposażonego w wiatę postojową dla rowerów oraz zestaw podstawowych narzędzi serwisowych. Co istotne, punkt ten zwiększy dostępność transportową, zwłaszcza dla osób mających ograniczony dostęp do innych środków transportu. Dzięki wyznaczonemu miejscu do bezpiecznego parkowania rowerów, użytkownicy tej formy mobilności zyskają większy komfort i poczucie bezpieczeństwa. Takie rozwiązanie wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców, eliminując bariery w przemieszczaniu się i wspierając rozwój zeroemisyjnego transportu, jakim jest rower.

Planowana do wdrożenia oferta obejmowała będzie również wydarzenia mające na celu aktywizację kulturalną mieszkańców. W tym celu wykorzystana zostanie m.in. odnowiona i rozbudowana muszla koncertowa, która posłuży do organizacji występów artystycznych na żywo oraz kina letniego. Dodatkowo odnowiona przestrzeń, w tym wyznaczona strefa do grillowania, będzie wykorzystywana do organizacji rodzinnych pikników i spotkań integracyjnych po Siwkach. Wydarzenia te wpłyną nie tylko na wzajemną integrację i budowanie więzi społecznych, ale także przyczynią się do wzmocnienia poczucia tożsamości lokalnej wśród mieszkańców.

Nowa oferta będzie opierać się również na sali wiejskiej, która dzięki rozbudowie i wyposażeniu w chłodnię znacząco zwiększy swoją funkcjonalność oraz możliwości organizacyjne. Odpowiednio przygotowana przestrzeń umożliwi realizację różnorodnych zajęć i wydarzeń, w tym m.in. regularnych imprez tanecznych i muzycznych, pozwalających nie tylko aktywnie spędzić czas wzajemnie się integrując, ale również pozwalając realizować się artystycznie.

Należy dodać, że planowana do wprowadzenia oferta zajęć i wydarzeń zostanie w dalszej perspektywie czasu uszczegółowiona i poszerzona. W proces planowania przyszłej oferty zaangażowani zostaną nie tylko mieszkańcy obszaru rewitalizacji, ale również całej Gminy Siedlec, którzy na podstawie określonych zasad będą mogli decydować o planowanych do organizacji wydarzeniach, a także przekazywać swoje pomysły.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Realizacja wszystkich modułów projektu zintegrowanego będzie prowadzona w sposób zapewniający maksymalną dostępność – zarówno w zakresie działań inwestycyjnych, jak i nieinwestycyjnych. W trakcie realizacji zastosowane zostaną rozwiązania z zakresu dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej, co umożliwi pełne zaangażowanie wszystkich mieszkańców. Dzięki temu zminimalizowane zostanie ryzyko wykluczenia społecznego i marginalizacji poszczególnych grup społecznych.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:

CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej:

Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności

Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji

Kierunek 1.3. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej

Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej

Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności

CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:

Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców

Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom

Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców

Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia

Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług

CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:

Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej

Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji

Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej

Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej

Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu

Kierunek 3.9. Zwiększenie dostępności transportowej mieszkańców

Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu

| Ramy realizacji przedsięwzięcia | |
|---|---|
| Szacowana wartość przedsięwzięcia | Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia |
| Moduł I: 2.000.000,00 zł Moduł II: 3.500.000,00 zł Moduł III: 1.050.000,00 zł Moduł IV: 500.000,00 zł Łącznie: 7.050.000,00 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej) | Moduł I: 2026-2030 Moduł II: 2026-2030 Moduł III: 2026-20230 Moduł IV: 2028-2035 |
| Prognozowane rezultaty | |
| Wskaźniki produktu | Wartość |
| Liczba obiektów poddanych rozbudowie | 1 szt. |
| Liczba miejsc odnowionych i dodatkowo zagospodarowanych | 1 szt. |
| Wskaźniki rezultatu | Wartość |
| Liczba zajęć i wydarzeń organizowanych w zrewitalizowanej przestrzeni | 10 szt./rok |
| Liczba uczestników oferty zajęć i wydarzeń organizowanych w zrewitalizowanej przestrzeni | 200 os./rok |
| Sposób oceny prognozowanych rezultatów | |
| Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tab. 26. Opis projektu zintegrowanego nr 2

| PROJEKT ZINTEGROWANY NR 2 „Stara Tuchorza łączy – przestrzeń, ludzie, bezpieczeństwo” | |
|---|--|
| Nazwa wnioskodawcy | |
| Gmina Siedlec | |
| Potencjalni partnerzy | |
| <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe, • jednostki oświatowe, • instytucje kultury, • podmioty prywatne | |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | |
| działki o nr 230 (stare boisko) oraz 440 (sala), podobszar rewitalizacji Stara Tuchorza | |
| Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia | |
| <ul style="list-style-type: none"> • niski poziom integracji mieszkańców, w tym integracji międzypokoleniowej, • niski poziom zaangażowania mieszkańców w życie społeczne, • starzenie się społeczeństwa, • postępujący odpływ młodych mieszkańców z obszaru gminy, • niewystarczająca oferta liczba miejsc do spotkań i spędzania wolnego czasu dla mieszkańców, • brak możliwości rozwoju organizacji pozarządowych, • niewystarczające zagospodarowanie i wykorzystanie potencjału istniejących miejsc oraz obiektów, • niedostateczny stan techniczny infrastruktury sportowej, • zaburzenie estetyki przestrzeni z uwagi na niedostateczny stan techniczny miejsc i obiektów, • niedostosowanie budynków i przestrzeni do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, • występowanie problemów w zakresie bezpieczeństwa, • występowanie aktów wandalizmu, • niski poziom świadomości ekologicznej | |
| Cel przedsięwzięcia | |
| <p>Celem przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w Starej Tuchorzy jest stworzenie nowoczesnej, funkcjonalnej i ogólnodostępnej przestrzeni publicznej, odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności. Projekt obejmuje modernizację sali wiejskiej oraz rozbudowę siedziby OSP, co umożliwi rozszerzenie oferty działań społecznych, edukacyjnych i kulturalnych, a także podniesienie poziomu bezpieczeństwa. Zagospodarowanie terenu wokół sali oraz modernizacja boiska – z funkcją sezonowego lodowiska – stworzą atrakcyjną przestrzeń integracji, rekreacji i aktywności fizycznej dla mieszkańców w różnym wieku. Dodatkowo zaplanowane cykliczne wydarzenia i zajęcia – od spotkań integracyjnych, przez turnieje sportowe, po warsztaty tematyczne – przyczynią się do aktywizacji społeczności lokalnej oraz wzmocnienia więzi sąsiedzkich.</p> | |
| Zakres realizowanych zadań | |
| <p>W ramach niniejszego przedsięwzięcia planuje się realizację zarówno działań infrastrukturalnych, umożliwiających pełne wykorzystanie potencjału obiektów i przestrzeni w Starej Tuchorzy, jak i działań o charakterze nieinfrastrukturalnym, które będą służyć nie tylko mieszkańcom obszaru rewitalizacji, lecz również całej społeczności gminy.</p> <p>Przedsięwzięcie obejmowało będzie następujące moduły:</p> <p style="text-align: center;">Moduł I: Poprawa stanu technicznego budynku sali wiejskiej, w tym rozbudowa siedziby jednostki OSP w Starej Tuchorzy</p> <p>W ramach niniejszego modułu planuje się realizację działań infrastrukturalnych, mających na celu poprawę stanu technicznego budynku sali wiejskiej oraz rozbudowę zlokalizowanej w niej siedziby</p> | |

jednostki OSP w Starej Tuchorzy. Przystąpienie do prac będzie wymagało wcześniejszego przeprowadzenia działań przygotowawczych, w tym opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej.

Planowane działania infrastrukturalne obejmą m.in. następujące prace:

- kompleksową termomodernizację budynku uwzględniającą m.in. wymianę pokrycia dachowego, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej oraz docieplenie ścian,
- wymianę systemu rynnowego,
- kompleksowy remont wnętrza sali wiejskiej uwzględniający rozbudowę zaplecza kuchennego oraz remont sceny,
- wymiana instalacji elektrycznej i grzewczej,
- modernizacja oraz dostosowanie pomieszczeń sali wiejskiej, w tym sanitariatów do potrzeb osób z niepełnosprawnością i szczególnymi potrzebami,
- doposażenie budynku sali wiejskiej w nowoczesne elementy wyposażenia, w tym m.in. nowe nagłośnienie i oświetlenia,
- zwiększenie dostępności sali wiejskiej dla osób z niepełnosprawnościami, w tym modernizacja schodów oraz utworzenie rampy podjazdowej,
- rozbudowa siedziby jednostki OSP obejmująca utworzenie nowego stanowiska dla wozu strażackiego oraz dodatkowego pomieszczenia,
- kompleksowe doposażenie siedziby jednostki OSP w nowoczesne elementy wyposażenia,
- wymianę istniejących elementów małej architektury, w tym wprowadzenie nowych elementów m.in. ławek, koszy na śmieci, stojaków na rowery,
- wprowadzenie nowych nasadzeń, w tym m.in. krzewów i gazonów kwiatowych,
- montaż mikroinstalacji OZE,
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia.

Przeprowadzone działania pozwolą na poprawę stanu technicznego oraz zwiększenie dostępności budynku świetlicy wiejskiej, co umożliwi rozszerzenie zakresu jej działalności oraz nadanie jej nowych i dodatkowych funkcji służących lokalnej społeczności. Ponadto przeprowadzone prace przyczynią się do zwiększenia powierzchni użytkowej znajdującej się w budynku siedziby jednostki OSP, co umożliwi stworzenie dodatkowej przestrzeni na nowy wóz strażacki, podnosząc tym samym poziom bezpieczeństwa mieszkańców. W rezultacie powstanie również dodatkowe pomieszczenie, które będzie służyć zarówno członkom jednostki OSP, jak i MDP w celach szkoleniowych. Ponadto w sali planuje się także otwarcie punktu doradztwa dla rolników, mającego na celu wsparcie ich w zakresie nowoczesnych metod upraw, zarządzania gospodarstwem rolnym, a także pozyskiwania funduszy unijnych i krajowych. Punkt doradczy będzie również miejscem, w którym rolnicy otrzymają wsparcie w zakresie zrównoważonego rozwoju rolnictwa, ochrony środowiska, wprowadzania innowacji w produkcji rolnej, a także podnoszenia świadomości ekologicznej. Poprzez organizację szkoleń, warsztatów i indywidualnych konsultacji, punkt będzie promować dobre praktyki rolnicze sprzyjające zachowaniu bioróżnorodności, racjonalnemu gospodarowaniu zasobami naturalnymi oraz ograniczaniu negatywnego wpływu działalności rolniczej na klimat i ekosystemy.

Moduł II: Odnowienie terenu wokół sali wiejskiej

W ramach tego modułu przewidziano prace infrastrukturalne, mające na celu odnowienie terenu wokół sali wiejskiej w Starej Tuchorzy oraz jego dodatkowe zagospodarowanie, co przyczyni się do zwiększenia jego funkcjonalności i atrakcyjności. Przystąpienie do prac wymagało będzie przeprowadzenia działań przygotowawczych, obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej.

Planowane prace obejmowały będą m.in. następujące działania:

- wyznaczenie i zagospodarowanie przestrzeni do grillowania,
- utworzenie zadaszonej altany,
- wymianę istniejących elementów małej architektury, w tym wprowadzenie nowych elementów m.in. ławek, koszy na śmieci, punktów ładowania urządzeń elektronicznych oraz punktów darmowej sieci Wi-Fi, stojaków na rowery,
- modernizację i doposażenie placu zabaw, w tym wyposażenie w interaktywne elementy edukacyjne o świecie,

- modernizację i doposażenie siłowni zewnętrznej,
- renowacja trawników, w tym m.in. proces wertykulacji, usuwanie mchu, aeracja, dosianie trawy, wprowadzenie nowych nasadzeń, w tym m.in. krzewów, gazonów kwiatowych i pergoli kwiatowych,
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia,
- montaż kamer monitoringu.

Odnowienie i dodatkowe zagospodarowanie terenu wokół sali wiejskiej pozwoli na znaczące zwiększenie zakresu działalności tej jednostki, umożliwiając organizację zajęć oraz wydarzeń kulturalnych na świeżym powietrzu. Dzięki temu mieszkańcy zyskają przestrzeń do wypoczynku w otoczeniu zieleni, a jednocześnie będą mogli uczestniczyć w różnorodnych formach aktywizacji i integracji. Warto przy tym dodać, że wprowadzenie nowych nasadzeń pozytywnie wpłynie nie tylko na estetykę przestrzeni publicznej, ale również na jakość środowiska przyrodniczego, wspierając jego adaptację do zmian klimatycznych.

Moduł III: Modernizacja dawnego boiska sportowego

W ramach niniejszego modułu planuje się realizację działań infrastrukturalnych, mających na celu modernizację dawnego boiska sportowego w Starej Tuchorzy, z zamiarem przekształcenia go w nowoczesne, wielofunkcyjne boisko sportowe z funkcją sztucznego lodowiska. Przystąpienie do prac wymagało będzie przeprowadzenia działań przygotowawczych, obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej.

Planowane działania infrastrukturalne obejmują m.in. następujące prace:

- oczyszczenie i przygotowanie terenu boiska pod nowe zagospodarowanie,
- wykonanie nawierzchni multisportowej z funkcją sztucznego lodowiska,
- zakup infrastruktury sportowej, w tym m.in. siatek, piłkochwyłów, sprzętów sportowych,
- utworzenie zaplecza szatniowego wraz zakupem niezbędnego wyposażenia,
- montaż ogrodzenia,
- zagospodarowanie terenu wokół boiska i wprowadzenie elementów małej architektury, w tym m.in. ławek, koszy na śmieci, stojaków na rowery,
- uprządkowanie zieleni wokół boiska, w tym wprowadzenie nowych nasadzeń.
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia,
- montaż kamer monitoringu.

Przeprowadzone działania pozwolą na przekształcenie dawnego, zaniedbanego boiska w Starej Tuchorzy w nowoczesny, wielofunkcyjny obiekt sportowy. Będzie to miejsce nie tylko aktywnego spędzania wolnego czasu, wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców, ale także przestrzeń integracji i nawiązywania więzi społecznych pomiędzy mieszkańcami.

Moduł IV: Wprowadzenie sezonowej oferty zajęć i wydarzeń aktywizujących i integrujących lokalną społeczność

W ramach niniejszego modułu przewiduje się opracowanie i wdrożenie oferty zajęć oraz wydarzeń, dostosowanej do zmieniających się pór roku. W sezonie wiosenno-letnim aktywności będą realizowane na odnowionej przestrzeni wokół sali wiejskiej, natomiast w chłodniejszych miesiącach – jesienno-zimowych – zostaną przeniesione do wnętrza budynku. Z kolei na zmodernizowanym, wielofunkcyjnym boisku sportowym z funkcją lodowiska zajęcia i wydarzenia będą odbywać się przez cały rok, co pozwoli w pełni wykorzystać jego potencjał.

W ramach nowej oferty realizowanej na odnowionym terenie wokół sali wiejskiej, planowana jest organizacja różnorodnych zajęć i wydarzeń, których celem będzie nie tylko aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu, ale również integracja lokalnej społeczności. Wśród zaplanowanych działań znajdują się m.in. letnie grillowania, czyli spotkania integracyjne przy ognisku i muzyce, które stworzą przestrzeń do swobodnych rozmów, wspólnego spędzania czasu i budowania relacji sąsiedzkich. Do organizacji nowych aktywności wykorzystana zostanie również zmodernizowana infrastruktura sportowa

zlokalizowana w obrębie tego terenu. Zarówno siłownia plenerowa, jak i plac zabaw posłużą różnym grupom wiekowym. Siłownia zewnętrzna, oprócz możliwości codziennego użytku, będzie miejscem organizacji zajęć fitness na świeżym powietrzu dla seniorów – z myślą o wspieraniu ich aktywności fizycznej oraz przeciwdziałaniu marginalizacji społecznej tej grupy wiekowej. Z kolei plac zabaw będzie pełnił funkcję przestrzeni aktywizującej najmłodsze grupy wiekowe, która dzięki zastosowaniu interaktywnych elementów wyposażenia, dzieci będą mogły uczyć się poprzez zabawę, rozwijać swoją kreatywność oraz budować relacje rówieśnicze. Warto przy tym dodać, że odnowiony teren posłuży również organizacji wielu gminnych imprez, w tym m.in. Dnia Dziecka.

W okresie jesienno-zimowym część aktywności przeniesiona zostanie do zmodernizowanego budynku sali wiejskiej. W ramach nowej oferty planuje się organizację zarówno zajęć, jak i wydarzeń kulturalnych. W celu aktywizacji mieszkańców planowany jest powrót do dawnych turniejów brydża, które stanowiły unikalną formę aktywności w regionie. Ponadto, oprócz turniejów, odbywać się będą regularne ćwiczenia z gry w brydża, w których doświadczeni gracze będą uczyć młodsze pokolenia, co wpłynie nie tylko na aktywizację mieszkańców, ale również na ich integrację, w tym integrację międzypokoleniową. W ramach oferty w sali wiejskiej planowane są również koncerty na żywo, występy taneczne oraz konkursy artystyczne.

Warto dodać, że zmodernizowana sala umożliwi zwiększenie skali działalności Koła Gospodyń Wiejskich (KGW), które będzie mogło organizować własne inicjatywy oddolne, integrujące lokalną społeczność. Na zwiększenie skali działalności wpłynie również rozbudowa siedziby jednostki OSP, która dzięki większej przestrzeni będzie miała możliwość organizacji zarówno wielu szkoleń wewnętrznych z zakresu bezpieczeństwa, jak również zajęć edukacyjnych dla mieszkańców, w tym m.in. z zakresu zapobiegania przestępczości.

Nowoczesne i wielofunkcyjne boisko będzie wykorzystywane do organizacji turniejów sportowych. W cieplejszych miesiącach planuje się przeprowadzenie m.in. turniejów piłki nożnej, siatkówki, koszykówki oraz badmintonu. Poza turniejami, obiekt będzie służył codziennym ćwiczeniom mieszkańców, a także jako przestrzeń do organizacji zajęć sportowych przez zlokalizowane nieopodal przedszkole, które będzie mogło przeprowadzać aktywności fizyczne dla swoich podopiecznych. W okresie zimowym boisko zamieni się w sztuczne lodowisko, z którego korzystać będą mogli wszyscy chętni – ucząc się jazdy na łyżwach, integrując się oraz aktywnie spędzając czas na świeżym powietrzu.

Należy dodać, że planowana do wprowadzenia oferta zajęć i wydarzeń zostanie w dalszej perspektywie czasu uszczegółowiona i poszerzona. W proces planowania przyszłej oferty zaangażowani zostaną nie tylko mieszkańcy obszaru rewitalizacji, ale również całej Gminy Siedlec, którzy na podstawie określonych zasad będą mogli decydować o planowanych do organizacji wydarzeniach, a także przekazywać swoje pomysły.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Realizacja wszystkich modułów projektu zintegrowanego będzie odbywać się w sposób zapewniający pełną dostępność, zarówno w aspekcie inwestycyjnym, jak i nieinwestycyjnym. W trakcie realizacji poszczególnych modułów zastosowane zostaną rozwiązania z zakresu dostępności architektonicznej, takie jak odpowiednie zagospodarowanie terenu, umożliwiające korzystanie z niego wszystkim mieszkańcom, w tym osobom ze szczególnymi potrzebami oraz seniorom. Dodatkowo, w ramach projektu uwzględnione zostaną rozwiązania w zakresie dostępności cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej, które umożliwią udział w wydarzeniach i zajęciach osobom o różnych możliwościach, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zarówno ruchowymi, jak i intelektualnymi.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:

CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej:

Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności

Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji

Kierunek 1.3. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej

Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej

Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności

CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:

Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców

Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom

Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców

Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia

Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców

Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług

CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:

Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej

Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji

Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej

Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej

Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu

Kierunek 3.8. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa

Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu

Ramy realizacji przedsięwzięcia

| Szacowana wartość przedsięwzięcia | Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia |
|---|---|
| Moduł I: 1.500.000,00 zł | Moduł I: 2026-2030 |
| Moduł II: 300.000,00 zł | Moduł II: 2026-2030 |
| Moduł III: 500.000,00 zł | Moduł III: 2026-2030 |
| Moduł IV: 500.000,00 zł | Moduł IV: 2028-2035 |
| Łącznie: 2.800.000,00 zł | |
| (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej) | |

Prognozowane rezultaty

| Wskaźniki produktu | Wartość |
|--|-------------|
| Liczba obiektów poddanych remontowi | 2 szt. |
| Liczba miejsc odnowionych i wyposażonych w nową infrastrukturę | 1 szt. |
| Wskaźniki rezultatu | Wartość |
| Liczba zajęć/wydarzeń kulturalnych organizowanych w oparciu o zrewitalizowaną przestrzeń | 20 szt./rok |
| Liczba uczestników zajęć/ wydarzeń organizowanych w oparciu o zrewitalizowaną przestrzeń | 200 os./rok |

Sposób oceny prognozowanych rezultatów

Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tab. 27. Opis projektu zintegrowanego nr 3

| PROJEKT ZINTEGROWANY NR 3 | |
|---|--|
| „Nowe Kiełpiny – połączenie przeszłości, teraźniejszości i przyszłości” | |
| Nazwa wnioskodawcy | |
| Gmina Siedlec | |
| Potencjalni partnerzy | |
| <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe, • jednostki oświatowe, • instytucje kultury, • podmioty prywatne | |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | |
| działki o nr 73/4 (dworek) oraz 196 (stara szkoła), podobszar rewitalizacji Kiełpiny | |
| Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia | |
| <ul style="list-style-type: none"> • niski poziom integracji mieszkańców, w tym integracji międzypokoleniowej, • niski poziom zaangażowania mieszkańców w życie społeczne, • starzenie się społeczeństwa, • postępujący odpływ młodych mieszkańców z obszaru gminy, • powszechny problem alkoholizmu i narkomanii, • brak poczucia przynależności i tożsamości lokalnej, • niski poziom rozwoju gospodarczego, • niedostateczne wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw, • niewystarczająca oferta liczba miejsc do spotkań i spędzania wolnego czasu dla mieszkańców, • brak możliwości rozwoju organizacji pozarządowych, • niewystarczające zagospodarowanie i wykorzystanie potencjału istniejących miejsc oraz obiektów, • zaburzenie estetyki przestrzeni z uwagi na niedostateczny stan techniczny miejsc i obiektów, • zła jakość powietrza | |
| Cel przedsięwzięcia | |
| <p>Celem przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w Kiełpinach jest pełniejsze wykorzystanie potencjału lokalnych obiektów i przestrzeni publicznych oraz poprawa jakości życia mieszkańców poprzez zintegrowane działania infrastrukturalne i społeczne. Kluczowym elementem projektu jest modernizacja zabytkowego Dworku w Kiełpinach, w którym przewidziano doposażenie sali wiejskiej, utworzenie miejsca pamięci Powstańców Wielkopolskich oraz stworzenie przestrzeni noclegowej. Równolegle zmodernizowany zostanie budynek pod adresem Kiełpiny 11, który zyska nowe funkcje społeczne – w tym ogólnodostępną przestrzeń spotkań i integracji, punkt wsparcia dla osób zmagających się z uzależnieniami, miejsce doradztwa dla lokalnych przedsiębiorców oraz wyremontowane mieszkania komunalne. Ważnym aspektem projektu jest również rewaloryzacja zespołu dworsko-folwarcznego oraz utworzenie tzw. parku kieszonkowego, który nie tylko poprawi estetykę otoczenia, ale także zwiększy odporność przestrzeni na skutki zmian klimatu. Całość uzupełni nowa oferta działań kulturalnych, edukacyjnych i integracyjnych, które będą sprzyjać aktywizacji społecznej, budowaniu lokalnej tożsamości oraz integracji międzypokoleniowej.</p> | |
| Zakres realizowanych zadań | |
| <p>W ramach niniejszego przedsięwzięcia planuje się realizację zarówno działań infrastrukturalnych, mających na celu pełne wykorzystanie potencjału istniejących obiektów i przestrzeni publicznych w Kiełpinach, jak i działań o charakterze społecznym ukierunkowanym nie tylko na poprawę jakości życia mieszkańców, ale również zwiększania poziomu ich aktywności i wzajemnej integracji.</p> <p>Projekt składał się będzie z następujących modułów:</p> <p style="text-align: center;">Moduł I: Poprawa stanu technicznego Dworku w Kiełpinach, w tym adaptacja części obiektu do pełnienia nowych funkcji</p> | |

Zakres prac przewidzianych w ramach niniejszego modułu obejmuje działania infrastrukturalne, skoncentrowane na poprawie stanu technicznego zabytkowego Dworku w Kiełpinach. Planowana modernizacja umożliwi nie tylko podniesienie jego walorów estetycznych i funkcjonalnych, lecz także nadanie obiektowi nowych funkcji, pozwalających na pełne wykorzystanie jego potencjału. Przystępując do realizacji projektu niezbędne jest przeprowadzenie działań przygotowawczych, obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej.

Planowane prace obejmowały będą m.in. następujące działania:

- przeprowadzenie prac przygotowawczych i zabezpieczających przed dalszą degradacją, w tym zabezpieczenie fundamentów oraz ścian wewnętrznych i zewnętrznych,
- osuszenie budynku oraz wykonanie poziomej i pionowej izolacji przeciwwilgociowej,
- rozbiórka zdegradowanych elementów wykończeniowych,
- reprofilacja ubytków i zabezpieczenie strukturalne,
- naprawa i wzmacnianie ścian, sklepień, stropów,
- kompleksowa termomodernizacja obiektu, zachowaniem walorów historycznych,
- remont instalacji elektrycznej w części piwnicznej, piętra i poddasza,
- kompleksowy remont piwnicy i 1 piętra budynku, w tym dostosowanie ich pod względem dostępności,
- kompleksowe wyposażenie parteru budynku w nowoczesne elementy wyposażenia,
- utworzenie miejsca pamięci Powstańców Wielkopolskich poprzez adaptację zmodernizowanych pomieszczeń piwnicznych,
- adaptacja zmodernizowanych pomieszczeń 1 piętra budynków na cele noclegowe,
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia,
- montaż kamer monitoringu.

Realizacja zaplanowanych działań przyczyni się do poprawy stanu technicznego zabytkowego Dworku w Kiełpinach, co wpłynie zarówno na poprawę jego estetyki, jak i znaczące zwiększenie funkcjonalności obiektu oraz pełniejsze wykorzystanie jego potencjału w życiu społecznym i kulturalnym lokalnej społeczności. W ramach inwestycji przeprowadzone zostanie kompleksowe wyposażenie parteru budynku, który pełni obecnie funkcję sali wiejskiej. Dzięki temu przestrzeń ta stanie się bardziej dostępna i funkcjonalna, co umożliwi lokalnym organizacjom pozarządowym rozwinięcie zakresu swojej działalności, a mieszkańcom – korzystanie z nowoczesnego miejsca spotkań, integracji oraz realizacji oddolnych inicjatyw społecznych. Równocześnie przeprowadzone zostaną prace remontowo-adaptacyjne pomieszczeń piwnicznych oraz pierwszego piętra. W piwnicy utworzone zostanie interaktywne miejsce pamięci Powstańców Wielkopolskich, pełniące funkcję edukacyjną i historyczną i wzmacniające lokalną tożsamość. Z kolei pomieszczenia na pierwszym piętrze zostaną przystosowane do celów noclegowych, co zwiększy możliwości wykorzystania obiektu na potrzeby organizacji wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych.

Moduł II: Odnowienie i rewaloryzacja przestrzeni Zespołu Dworskiego i Folwarcznego w Kiełpinach

W ramach niniejszego modułu planowane jest przeprowadzenie działań infrastrukturalnych, mających na celu kompleksową odnowę i rewaloryzację przestrzeni Zespołu Dworskiego i Folwarcznego w Kiełpinach. Zakres prac obejmować będzie również odpowiednie zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem funkcji rekreacyjnych i wypoczynkowych, dostosowanych do potrzeb lokalnej społeczności. Przystępując do realizacji projektu niezbędne jest przeprowadzenie działań przygotowawczych, obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej.

Planowane do realizacji prace obejmują m.in. następujące działania:

- uporządkowanie istniejącej zieleni oraz utworzenie parku kieszonkowego,
- renowację trawników, w tym m.in. proces wertykulacji, usuwanie mchu, aeracja, dosianie trawy,
- wprowadzenie nowych nasadzeń, w tym m.in. roślin miododajnych, krzewów i gazonów kwiatowych,

- wydzielenie i zagospodarowanie ogródka społecznego, w tym utworzenie i wyposażenie ogrodniczej przestrzeni magazynowej,
- modernizacja oraz doposażenie placu zabaw,
- montaż m.in. stolików, ławek, stojaków na rowery, koszy na śmieci oraz innych
- elementów małej architektury,
- utworzenie punktów darmowej sieci Wi-Fi,
- modernizacja istniejącej infrastruktury pieszej oraz wyznaczenie nowych ścieżek i alejek,
- wydzielenie oraz utworzenie miejsc parkingowych z wykorzystaniem technologii umożliwiających retencję wodną,
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia,
- montaż kamer monitoringu.

Realizacja zaplanowanych działań infrastrukturalnych przyczyni się do stworzenia nowoczesnej, atrakcyjnej i dostępnej dla wszystkich mieszkańców przestrzeni rekreacyjno-wypoczynkowej, sprzyjającej nie tylko aktywnemu spędzaniu czasu wolnego, lecz także wzajemnej integracji. Dodatkowo, uporządkowanie istniejącej zieleni, utworzenie parku kieszonkowego oraz wprowadzenie nowych nasadzeń znacząco zwiększą potencjał adaptacyjny obszaru rewitalizacji wobec postępujących zmian klimatycznych i związanych z nimi zagrożeń.

Moduł III: Poprawa stanu technicznego i adaptacja części budynku pod adresem Kiełpiny 11

Zakres prac realizowanych w ramach niniejszego modułu obejmować będzie działania infrastrukturalne ukierunkowane na poprawę stanu technicznego oraz adaptację części budynku zlokalizowanego przy Kiełpiny 11, w celu dostosowania go do pełnienia nowych funkcji społecznych. Dodatkowo projekt zakłada przeprowadzenie remontu mieszkań komunalnych znajdujących się w budynku, co przyczyni się do zwiększenia ich funkcjonalności, komfortu użytkowania oraz dostępności dla mieszkańców, w tym osób o szczególnych potrzebach.

W ramach niniejszego przedsięwzięcia planuje się m.in. następujące działania:

- remont elewacji budynku wraz z uzupełnieniem tynków,
- wymiana stolarki okiennej oraz drzwiowej,
- wymiana pokrycia dachowego,
- wymiana systemu rynnowego,
- wymiana instalacji elektrycznej, grzewczej,
- kompleksowy remont wnętrza budynku kompleksowy remont wnętrza budynku, wraz z ze zmianą układów pomieszczeń,
- dostosowanie pomieszczeń, w tym sanitariatów do potrzeb osób z niepełnosprawnością i szczególnymi potrzebami,
- doposażenie budynku w nowoczesne elementy wyposażenia,
- wymiana istniejącego oświetlenia na energooszczędne
- montaż kamer monitoringu.

Przeprowadzenie zaplanowanych działań przyczyni się do poprawy stanu technicznego budynku, co pozwoli na pełniejsze wykorzystanie jego potencjału oraz nadanie mu nowych, społecznie użytecznych funkcji. Dzięki kompleksowym pracom remontowo-adaptacyjnym obecnie niewykorzystana i niezagospodarowana część obiektu zostanie przekształcona w przestrzeń służącą lokalnej społeczności. W ramach projektu planowane jest utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni spotkań i integracji mieszkańców, uwzględniającej potrzeby różnych grup wiekowych, w tym seniorów, dzieci i młodzieży. Odpowiednio zagospodarowana stanie się miejscem, gdzie mieszkańcy będą mogli rozwijać swoje pasje i zainteresowania oraz inicjować oddolne działania. Co istotne, odnowiona część budynku będzie pełniła także funkcję miejsca wsparcia społecznego i aktywizacji mieszkańców. W jej ramach przewiduje się utworzenie dwóch punktów: spotkań dla osób uzależnionych od alkoholu (AA). Natomiast zrealizowany remont mieszkań komunalnych znajdujących się w pozostałej części budynku przyczyni się do poprawy warunków bytowych mieszkańców, zapewniając im komfort i poczucie stabilności.

Moduł IV: Wdrożenie nowej oferty zajęć i wydarzeń promujących aktywność społeczną i kulturalną mieszkańców, z uwzględnieniem działań wspierających zdrowie oraz rozwój lokalnej gospodarki

Planowane działania w ramach niniejszego modułu, koncentrujące się na aspektach nieinfrastrukturalnych, mają na celu stworzenie zróżnicowanej oferty zajęć i wydarzeń, które będą realizowane w oparciu o odnowioną przestrzeń Zespołu Dworskiego i Folwarcznego w Kiełpinach, w tym zabytkowego Dworku oraz zagospodarowanej części budynku przy Kiełpiny 11. Działania te przyczynią się nie tylko do zwiększania aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców, ale również do wzajemnej integracji, w tym integracji międzypokoleniowej. W ramach tej oferty zaplanowano liczne wydarzenia kulturalne, takie jak koncerty, wystawy oraz spotkania integrujące lokalną społeczność. Jednym z kluczowych punktów w kalendarzu kulturalnym stanie się Narodowe Czytanie, organizowane w nowo utworzonym parku kieszonkowym. Będzie to wyjątkowa okazja do promocji czytelnictwa na świeżym powietrzu, która przyciągnie zarówno mieszkańców obszaru rewitalizacji, jak i całej gminy. Przestrzeń parkowa zostanie również wykorzystana do organizacji wystaw fotograficznych oraz plenerów malarskich. Ponadto, w odnowionej przestrzeni w Kiełpinach planowana jest kontynuacja dotychczasowych wydarzeń o charakterze kulturalnym, takich jak m.in. zlot motocykli.

Utworzenie miejsca pamięci Powstańców Wielkopolskich, czyli stałej i interaktywnej ekspozycji poświęconej temu niezwykle istotnemu wydarzeniu, przyczyni się nie tylko do rozwoju funkcji edukacyjnej obiektu, ale także wzmocni poczucie przynależności terytorialnej mieszkańców. Miejsce pamięci zostanie wyposażone w nowoczesne, interaktywne i multimedialne tablice informacyjne, które w przystępny i atrakcyjny sposób przybliżą historię Powstania Wielkopolskiego, stając się nie tylko źródłem wiedzy, ale także impulsem do dialogu i wymiany doświadczeń między przedstawicielami różnych pokoleń. Dodatkowo w ramach funkcjonowania miejsca pamięci, będą organizowane wydarzenia kulturalne, w tym m.in. konferencje i spotkania historyczne, które umożliwią mieszkańcom pogłębienie więzi z regionem i jego historią, co przełoży się na wzmocnienie ich poczucia przynależności.

Odnowiona i zaadaptowana do pełnienia nowych funkcji część budynku przy ul. Kiełpiny 11 stanie się przestrzenią, w której mieszkańcy będą mogli realizować swoje pasje i zainteresowania oraz inicjować i rozwijać oddolne działania społeczne. W ramach oferty planuje się organizację różnorodnych zajęć i warsztatów, m.in. artystycznych, takich jak nauka rysunku, tworzenie makramy czy zajęcia rękodzielnicze, które sprzyjać będą rozwojowi kreatywności i integracji międzypokoleniowej.

Co istotne, w budynku przy Kiełpiny 11 funkcjonować będą punkt spotkań dla osób uzależnionych od alkoholu (AA) oraz punkt doradztwa i wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców. W ramach działalności punktu AA oferowane będzie wsparcie dla osób z problemem uzależnienia, realizowane z udziałem profesjonalnego terapeuty uzależnień. Dodatkowo prowadzone będą działania z zakresu edukacji zdrowotnej, w tym kampanie informacyjno-profilaktyczne dotyczące uzależnień i ich skutków społecznych, zdrowotnych oraz rodzinnych. Celem tych działań będzie nie tylko pomoc osobom dotkniętym problemem, ale również budowanie świadomości i przeciwdziałanie stygmatyzacji. Z kolei punkt doradztwa i wsparcia dla przedsiębiorców stanie się przestrzenią aktywizacji zawodowej i gospodarczej mieszkańców. W jego ramach planuje się organizację warsztatów z zakresu podstaw przedsiębiorczości, skierowanych m.in. do osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, a także indywidualne doradztwo zawodowe. Działania te będą wspierać rozwój kompetencji, sprzyjać tworzeniu lokalnych inicjatyw gospodarczych oraz wzmocniać potencjał ekonomiczny obszaru rewitalizacji.

Planowana oferta zajęć i wydarzeń będzie w przyszłości stopniowo rozszerzana. W procesie tworzenia kolejnych propozycji wezmą udział nie tylko dzieci i młodzież z obszaru rewitalizacji ale także młodzi mieszkańcy całej gminy i będą mieli możliwość współdecydowania o przyszłych wydarzeniach oraz dzielenia się swoimi pomysłami.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Realizacja wszystkich modułów projektu zintegrowanego będzie przebiegać z zachowaniem pełnej dostępności, zarówno w aspektach inwestycyjnych, jak i nieinwestycyjnych. W trakcie realizacji zostaną uwzględnione rozwiązania z zakresu dostępności architektonicznej, takie jak odpowiednie zagospodarowanie terenu, które umożliwi korzystanie z przestrzeni wszystkim mieszkańcom, w tym

osobom ze szczególnymi potrzebami oraz seniorom. Ponadto w projekcie zostaną wdrożone nowoczesne rozwiązania cyfrowe oraz informacyjno-komunikacyjne, które zapewnią uczestnictwo osobom o różnym stopniu sprawności, wiedzy oraz rodzajach niepełnosprawności, w tym zarówno ruchowych, jak i intelektualnych.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:

CEL 1: Wzmocnienie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej:

Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności

Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji

Kierunek 1.3. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej

Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej

Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności

CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:

Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców

Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom

Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami

Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców

Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia

Kierunek 2.6. Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców

Kierunek 2.8. Wzmocnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług

CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:

Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej

Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji

Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej

Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej

Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo

Kierunek 3.6. Promocja walorów historyczno-kulturowych

Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu

Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu

Ramy realizacji przedsięwzięcia

| Szacowana wartość przedsięwzięcia | Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia |
|---|---|
| Moduł I: 3.000.000,00 zł | Moduł I: 2026-2030 |
| Moduł II: 2.500.000,00 zł | Moduł II: 2026-2030 |
| Moduł III: 1.200.000,00 zł | Moduł III: 2028-2030 |
| Moduł IV: 750.000,00 zł | Moduł IV: 2028-2035 |
| Łącznie: 7.450.000,00 zł | |
| (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej) | |

Prognozowane rezultaty

| Wskaźniki produktu | Wartość |
|---|---------|
| Liczba obiektów poddanych modernizacji | 2 szt. |
| Liczba miejsc odnowionych i zrewaloryzowanych | 1 szt. |

| Wskaźniki rezultatu | Wartość |
|--|-------------|
| Liczba wydarzeń kulturalnych organizowanych w oparciu o zrewitalizowaną przestrzeń | 20 szt./rok |
| Liczba uczestników wydarzeń organizowanych w oparciu o zrewitalizowaną przestrzeń | 300 os./rok |
| Sposób oceny prognozowanych rezultatów | |
| Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tab. 28. Opis projektu zintegrowanego nr 4

| PROJEKT ZINTEGROWANY NR 4 | |
|--|--|
| „Tworzymy przestrzeń – aktywny Belęcin” | |
| Nazwa wnioskodawcy | |
| Gmina Siedlec | |
| Potencjalni partnerzy | |
| <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe, • jednostki oświatowe, • kluby i zespoły sportowe, • instytucje kultury, • podmioty prywatne | |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | |
| działki o nr 45/7 (hala), 45/1 (dworek/szkoła), 560 (sala), podobszar rewitalizacji Belęcin | |
| Opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja przedsięwzięcia | |
| <ul style="list-style-type: none"> • niski poziom integracji mieszkańców, w tym integracji międzypokoleniowej, • niski poziom zaangażowania mieszkańców w życie społeczne, • starzenie się społeczeństwa, • postępujący odpływ młodych mieszkańców z obszaru gminy, • brak poczucia przynależności i tożsamości lokalnej, • niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców, • niewystarczająca oferta liczba miejsc do spotkań i spędzania wolnego czasu dla mieszkańców, • niedostateczny stan techniczny infrastruktury sportowej, • niewystarczające zagospodarowanie i wykorzystanie potencjału istniejących miejsc oraz obiektów, • zaburzenie estetyki przestrzeni z uwagi na niedostateczny stan techniczny miejsc i obiektów, • zaśmiecanie przestrzeni publicznej, • zła jakość powietrza | |
| Cel przedsięwzięcia | |
| <p>Celem projektu jest pełne wykorzystanie potencjału lokalnych obiektów i przestrzeni publicznych oraz poprawa jakości życia mieszkańców poprzez zintegrowane działania infrastrukturalne i społeczne. Inicjatywa łączy modernizację infrastruktury z aktywnością społeczną, odpowiadając na rzeczywiste potrzeby lokalnej społeczności. W ramach projektu przewidziano rozbudowę zaplecza sportowego Szkoły Podstawowej oraz zagospodarowanie części Parku Dworskiego jako przestrzeni relaksu, edukacji i integracji. Równolegle przeprowadzona zostanie modernizacja świetlicy wiejskiej, która stanie się nowoczesnym centrum życia społecznego i kulturalnego. Całość dopełni szeroka oferta wydarzeń i zajęć – od turniejów sportowych i festynów ekologicznych po warsztaty edukacyjne i spotkania międzypokoleniowe. W efekcie obszar rewitalizacji zyska atrakcyjną, funkcjonalną i otwartą przestrzeń, sprzyjającą aktywności, integracji społecznej oraz budowaniu świadomości ekologicznej wśród mieszkańców.</p> | |
| Zakres realizowanych zadań | |

W ramach niniejszego przedsięwzięcia planowana jest realizacja zarówno działań infrastrukturalnych, jak i społecznych. Na pierwszym etapie projektu przewidziano modernizację istniejącej infrastruktury sportowej oraz rozbudowę zaplecza sportowego Szkoły Podstawowej w Bełężynie. Równolegle zagospodarowany zostanie teren przylegający do szkoły, w tym Park Dworski. Prace obejmą także poprawę stanu technicznego świetlicy wiejskiej w Bełężynie. Ostatnim etapem projektu będzie wdrożenie nowej oferty zajęć i wydarzeń o charakterze integracyjnym, kulturalnym i edukacyjnym, odpowiadających na potrzeby różnych grup wiekowych.

Projekt składał się będzie z następujących modułów:

Moduł I: Modernizacja i rozbudowa infrastruktury sportowej Szkoły Podstawowej w Bełężynie

Niniejszy moduł obejmuje działania infrastrukturalne, ukierunkowane na poprawę stanu technicznego oraz rozbudowę infrastruktury sportowej Szkoły Podstawowej w Bełężynie. W ramach prac planowana jest modernizacja istniejącej hali sportowej oraz budowa nowych, zewnętrznych elementów infrastruktury sportowej w obrębie obecnie niezagospodarowanego terenu przy placówce. Całość inwestycji zostanie dostosowana do potrzeb uczniów, zapewniając im bezpieczne i funkcjonalne warunki do aktywności fizycznej.

Planowane do realizacji prace obejmowały będą m.in. następujące zadania:

- kompleksowy remont zewnętrznej części budynku hali sportowej, w tym m.in. wymiana systemu rynnowego, uzupełnienie ubytku w tynku,
- kompleksowy remont wnętrza hali sportowej, w tym m.in. wymiana parkietu,
- doposażenie hali sportowej w nowoczesne sprzęty sportowe,
- oczyszczenie i przygotowanie pod nowe zagospodarowanie terenu przy placówce,
- utworzenie zewnętrznego placu sprawnościowego,
- utworzenie infrastruktury do ćwiczeń lekkoatletycznych, w tym m.in. wydzielenie miejsca do skoku w dal,
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego,
- montaż kamer monitoringu.

Moduł II: Zagospodarowanie części Parku dworskiego w Bełężynie

W ramach niniejszego modułu planuje się realizację działań infrastrukturalnych, mających na celu zagospodarowanie części Parku Dworskiego w Bełężynie i przekształcenie jej w strefę relaksu dla dzieci i młodzieży. Teren zostanie dodatkowo wyposażony w elementy małej architektury, co stworzy przestrzeń sprzyjającą wypoczynkowi, edukacji i integracji.

Planowane prace obejmowały będą m.in. następujące działania:

- renowacja trawników, w tym m.in. proces wertykulacji, usuwanie mchu, aeracja, dosianie trawy,
- wprowadzenie nowych nasadzeń, w tym m.in. roślin miododajnych, krzewów i gazonów kwiatowych,
- wyposażenie terenu w obiekty małej architektury i urządzenia rekreacyjne, w tym m.in. zadaszonej altany,
- utworzenie punktów darmowej sieci Wi-Fi,
- montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia,
- montaż kamer.

Zagospodarowana przestrzeń stanie się miejscem odpoczynku i relaksu dla uczniów podczas przerw, a także przestrzenią spotkań i integracji po godzinach lekcyjnych. Co ważne, nowe zagospodarowanie uzupełni istniejącą już infrastrukturę Parku, w tym zagrodę edukacyjną, EKO-ścieżkę oraz ławkę kwiatową. Dzięki temu uczniowie będą mogli rozwijać swoją wiedzę ekologiczną, ucząc się praktycznych sposobów dbania o środowisko. Miejsce to sprzyjać będzie zarówno edukacji, jak i wspólnej zabawie oraz budowaniu relacji.

Moduł III: : Poprawa stanu technicznego budynku sali wiejskiej w Belęcinie

Zakres prac w ramach niniejszego modułu obejmować będzie działania infrastrukturalne mające na celu poprawę stanu technicznego budynku sali wiejskiej w Belęcinie, co przyczyni się zarówno do podniesienia jej estetyki, jak i zwiększenia funkcjonalności. Przystępując do realizacji projektu niezbędne jest przeprowadzenie działań przygotowawczych, obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej.

Planowane prace obejmowały będą m.in. następujące działania:

- wykonanie termoizolacji ścian zewnętrznych,
- montaż mikroinstalacji OZE,
- modernizację schodów zewnętrznych,
- modernizacja zaplecza sanitarnego, w tym wydzielenie dodatkowych toalet,
- wymiana oświetlenia wewnętrznego,
- doposażenie wnętrza sali, w tym m.in. w zakresie doświetlenia znajdującej się w budynku sceny.

Realizacja działań infrastrukturalnych przyczyni się do poprawy stanu technicznego budynku, zwiększając jego funkcjonalność i atrakcyjność. Umożliwi to dalsze, wielofunkcyjne wykorzystanie sali wiejskiej do organizacji różnorodnych wydarzeń — zarówno inicjowanych przez lokalne organizacje pozarządowe, jak i odpowiadających na potrzeby mieszkańców. Ponadto montaż mikroinstalacji OZE uczyni obiekt nowoczesnym i energooszczędnym, lepiej przystosowanym do wyzwań związanych ze zmianami klimatycznymi.

Moduł IV: Rozwój zróżnicowanej oferty zajęć i wydarzeń stymulujących aktywność mieszkańców

Planowane w ramach niniejszego modułu działania o charakterze nieinfrastrukturalnym będą opierać się na wprowadzeniu zróżnicowanej oferty zajęć i wydarzeń skierowanych do wszystkich mieszkańców. Ich celem będzie umożliwienie aktywnego udziału w życiu społecznym i kulturalnym, integracja międzypokoleniowa oraz aktywizacja sportowa. Nowa oferta wydarzeń przyczyni się nie tylko do zwiększenia zaangażowania społecznego, ale również do budowania więzi międzyludzkich w lokalnej społeczności. Część zaplanowanych działań poświęcona zostanie edukacji przyrodniczej, co pozwoli na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców – jednego z kluczowych problemów zidentyfikowanych w sferze środowiskowej obszaru rewitalizacji.

Proponowane aktywności zostaną dostosowane do potrzeb różnych grup społecznych i wiekowych, odpowiadając na kilka istotnych wyzwań społecznych występujących na obszarze rewitalizacji.

W oparciu o zmodernizowaną i rozbudowaną infrastrukturę sportową Szkoły Podstawowej planowana jest organizacja zajęć oraz wydarzeń sportowych, których celem będzie nie tylko promocja zdrowego i aktywnego stylu życia, ale również wzmacnianie więzi społecznych – w tym integracji międzypokoleniowej. W hali sportowej przewidziano cykliczne treningi z różnych dyscyplin sportowych, takich jak piłka nożna, piłka ręczna, siatkówka czy unihokej. Oferta skierowana będzie do mieszkańców w każdym wieku – od dzieci i młodzieży, po osoby dorosłe i seniorów. Zdobyte podczas treningów umiejętności będą mogły zostać wykorzystane w organizowanych turniejach sportowych, w tym turniejach międzypokoleniowych. Z kolei na nowoutworzonym placu sprawnościowym planuje się realizację cyklicznych treningów na świeżym powietrzu. Będą one nie tylko okazją do aktywności fizycznej, ale także przestrzenią do budowania relacji społecznych i wzajemnej integracji. Warto podkreślić, że rozbudowana infrastruktura sportowa będzie również wykorzystywana przez lokalny Klub Sportowy „Orzeł Belęcin”, który aktywnie promuje sport i aktywność fizyczną wśród mieszkańców.

W ramach zagospodarowania części parku dworskiego powstała strefa wypoczynku, która stanie się miejscem relaksu dla uczniów w czasie przerw oraz przestrzenią spotkań i integracji po zakończeniu zajęć lekcyjnych. Nowoutworzona przestrzeń umożliwi także prowadzenie zajęć dydaktycznych na świeżym powietrzu, szczególnie w okresie wiosenno-letnim, łącząc edukację z relaksem i aktywnością fizyczną. Planowane zagospodarowanie stanowić będzie uzupełnienie istniejącej infrastruktury parku, obejmującej m.in. zagrodę edukacyjną, EKO-ścieżkę oraz ławkę kwietną, dzięki czemu przestrzeń ta stanie się idealnym

miejszem do organizacji różnorodnych zajęć i wydarzeń z zakresu edukacji ekologicznej, odpowiadającej na zidentyfikowane potrzeby w sferze środowiskowej obszaru rewitalizacji. W ramach planowanych działań przewidziano organizację letnich festynów ekologicznych, które przybliżą mieszkańcom ideę ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Uzupełnieniem tych działań będą cykliczne akcje „Sprzątania Świata”, których celem jest budowanie poczucia odpowiedzialności za wspólną przestrzeń oraz kształtowanie postaw proekologicznych wśród mieszkańców – zarówno dzieci, jak i dorosłych.

Natomiast sala wiejska w Belęcinie pełnić będzie funkcję lokalnego centrum życia kulturalnego. Planowana jest w niej kontynuacja organizacji popularnych wydarzeń tematycznych, takich jak potańcówki czy wesela w stylu PRL, które cieszą się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Wydarzenia te będą realizowane w oparciu o istniejącą wystawę przedmiotów z epoki PRL, imitującą typowe gospodarstwo domowe z tamtego okresu, co dodatkowo wzbogaci ich charakter edukacyjno-historyczny. Warto podkreślić, że modernizacja sali wiejskiej stworzy nowe możliwości rozwoju dla Koła Gospodyń Wiejskich (KGW), które zyska odpowiednie warunki do organizacji własnych inicjatyw oddolnych, sprzyjających integracji lokalnej społeczności i aktywizacji mieszkańców w różnym wieku.

Planowana oferta zajęć i wydarzeń będzie w przyszłości stopniowo rozszerzana. W procesie tworzenia kolejnych propozycji wezmą udział nie tylko dzieci i młodzież z obszaru rewitalizacji, ale także młodzi mieszkańcy całej gminy i będą mieli możliwość współdecydowania o przyszłych wydarzeniach oraz dzielenia się swoimi pomysłami.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami

Realizacja wszystkich modułów projektu zintegrowanego odbędzie się w sposób zapewniający dostępność we wszystkich możliwych wymiarach – zarówno na płaszczyźnie inwestycyjnej, jak i nie inwestycyjnej. Podczas wykonywania modułów wykorzystane zostaną rozwiązania z zakresu dostępności architektonicznej, cyfrowej, a także informacyjno-komunikacyjnej, tak aby można było zaangażować wszystkich mieszkańców, a tym samym niwelując tym samym możliwość wystąpienia marginalizacji społecznej.

Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:

CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej:

Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności

Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji

Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej

Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności

CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:

Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców

Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom

Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców

Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia

Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców

Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług

CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:

Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej

Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji

Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej

Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej

| | |
|---|--|
| Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu | |
| Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu | |
| Ramy realizacji przedsięwzięcia | |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia | Ramy czasowe realizacji przedsięwzięcia |
| Moduł I: 1.200.000,00 zł Moduł II: 400.000,00 zł Moduł III: 600.000,00 zł Moduł IV: 500.000,00 zł Łącznie: 2.700.000,00 zł (szczegółowe kwoty podane zostaną na etapie opracowania dokumentacji projektowej) | Moduł I: 2027-2030 Moduł II: 2027-2030 Moduł III: 2027-2030 Moduł IV: 2030-2035 |
| Prognozowane rezultaty | |
| Wskaźniki produktu | Wartość |
| Liczba obiektów poddanych modernizacji | 2 szt. |
| Liczba miejsc poddanych dodatkowemu zagospodarowaniu | 2 szt. |
| Wskaźniki rezultatu | Wartość |
| Liczba wydarzeń kulturalnych organizowanych w zrewitalizowanej przestrzeni | 20 szt./rok |
| Liczba uczestników wydarzeń organizowanych w oparciu o zrewitalizowaną przestrzeń | 300 os./rok |
| Sposób oceny prognozowanych rezultatów | |
| Według karty oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

6.2. CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Tab. 29. Charakterystyka przedsięwzięcia uzupełniającego nr 1

| PRZEDSIĘWZIĘCIE UZUPEŁNIAJĄCE NR 1 | |
|--|--|
| Kompleksowy remont mieszkań komunalnych w Żodyniu | |
| Podmiot realizujący | |
| Gmina Siedlec | |
| Lokalizacja | |
| podobszar rewitalizacji Żodyń, ul. Główna 43/1, 43/2, 52/1, 52/2, 52/3 | |
| Charakterystyka przedsięwzięcia | |
| <p>W ramach niniejszego przedsięwzięcia planowane jest przeprowadzenie kompleksowego remontu mieszkań komunalnych, obejmującego również działania na rzecz poprawy ich efektywności energetycznej. Poddane do remontu lokale zostaną zaprojektowane z myślą o wygodzie i potrzebach mieszkańców, z uwzględnieniem nowoczesnych rozwiązań, które realnie wpłyną na poprawę jakości życia. Wśród planowanych udogodnień wymienić można m.in. energooszczędne instalacje, funkcjonalne układy pomieszczeń oraz elementy zwiększające dostępność dla osób z ograniczoną mobilnością. Dodatkowo planowana wymiana przestarzałych źródeł ciepła na nowoczesne i ekologiczne systemy ogrzewania stanowi istotny krok w kierunku poprawy komfortu cieplnego i zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych.</p> <p>Realizacja tych działań nie tylko poprawi warunki bytowe mieszkańców, ale również przyczyni się do obniżenia kosztów eksploatacyjnych budynków i ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko. Dzięki zaplanowanym pracom osoby potrzebujące wsparcia zarówno w zakresie mieszkaniowym, jak i społecznym będą mogły zamieszkać w komfortowych, bezpiecznych warunkach. Mieszkania będą funkcjonalne, dobrze zaprojektowane i dostosowane do potrzeb różnych grup mieszkańców, zapewniając im poczucie stabilności i zgodność z nowoczesnymi standardami energooszczędności i dostępności.</p> | |
| Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji i kierunkami działań | |
| <p>Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:</p> <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej: Kierunek 1.3. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej</p> | |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia | |
| 1.000.000,00 zł | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.

Tab. 30. Charakterystyka przedsięwzięcia uzupełniającego nr 2

| |
|---|
| PRZEDSIĘWZIĘCIE UZUPEŁNIAJĄCE NR 2 |
| Modernizacja boiska sportowego w Kiełpinach |
| Podmiot realizujący |
| Gmina Siedlec |
| Lokalizacja |
| działka o nr 390/2, podobszar rewitalizacji Kiełpiny |
| Charakterystyka przedsięwzięcia |
| <p>W ramach niniejszego przedsięwzięcia planowane jest kompleksowe zagospodarowanie boiska sportowego w Kiełpinach. Celem projektu jest nie tylko stworzenie nowoczesnego i funkcjonalnego obiektu sportowego, lecz także wykreowanie przestrzeni sprzyjającej spotkaniom, rekreacji i integracji mieszkańców. Inwestycja przyczyni się zarówno do poprawy estetyki i użyteczności przestrzeni publicznej, jak i do aktywizacji lokalnej społeczności poprzez wspieranie aktywnego i zdrowego stylu życia.</p> <p>Zakres prac będzie obejmował w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • montaż nowoczesnego systemu nawadniania i odwadniania murawy, • montaż bramek do piłki nożnej wraz z kompletem siatek oraz słupków boiskowych z chorągiewkami, • utworzenie zaplecza szatniowego wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia, • utworzenie wiaty i wigwamu, • montaż elementów małej architektury, w tym m.in. stojaków na rowery, koszy na śmieci, punktów ładowania urządzeń elektronicznych, • zakup kosiarki, • montaż ogrodzenia, • montaż nowoczesnego i energooszczędnego oświetlenia, • montaż kamer monitoringu, • utwardzenie drogi dojazdowej do obiektu wraz z wyszczególnieniem strefy pieszo-rowerowej. <p>Zmodernizowane boisko stanie się ważnym miejscem aktywizacji sportowej lokalnej społeczności. Przeprowadzone działania infrastrukturalne przyczynią się do poprawy stanu technicznego obiektu, co bezpośrednio wpłynie na jego funkcjonalność oraz atrakcyjność. Co istotne, realizacja inwestycji przyczyni się również do wzmacniania więzi społecznych poprzez promowanie aktywnego i zdrowego stylu życia. Nowo zagospodarowane boisko będzie stanowić kolejną alternatywę spędzania wolnego czasu nie tylko dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, ale i całej Gminy Siedlec.</p> |
| Powiązanie przedsięwzięcia z celami rewitalizacji i kierunkami działań |
| <p>Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na realizację następujących celów i kierunków działań:</p> <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej: Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:</p> |

Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej
Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej
Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej
Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu

Szacowana wartość przedsięwzięcia

1.500.000,00 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji z prowadzonego naboru przedsięwzięć.



7. OPIS SPOSOBU REALIZACJI PRZEZ GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH NA POZIOMIE REGIONALNYM I LOKALNYM

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 ma przede wszystkim wymiar lokalny. Dokument odpowiada na problemy zidentyfikowane na całym obszarze rewitalizacji, kreując tym samym rozwój na poziomie jednostki samorządu terytorialnego, jaką jest Gmina Siedlec.

W poniższej tabeli przedstawiono opis sposobu realizacji poszczególnych dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym i lokalnym poprzez przewidziane do realizacji w Gminnym Programie Rewitalizacji działania wraz odpowiadającymi im celami i kierunkami działań rewitalizacyjnych.

Tab. 31. Opis dokumentów strategicznych gminy realizowanych przez Gminny Program Rewitalizacji

| Dokumenty na poziomie regionalnym | | |
|--|--|--|
| Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku | | |
| <p>W dokumencie nakreślono wizję regionu:</p> <p><i>Wielkopolska w 2030 roku to region przodujący w kraju, liczący się w Europie i szanujący jej uniwersalne wartości, świadomy swojego dziedzictwa przyrodniczego i cywilizacyjnego, spójny, zrównoważony i dostępny terytorialnie, otwarty na nowe idee i ludzi, silny nowoczesną gospodarką, aspiracjami i wiedzą swoich mieszkańców, zapewniający im bardzo dobre warunki do życia, pracy i wypoczynku na całym obszarze województwa.</i></p> <p>Sformułowana została również misja, charakteryzująca elementarne wartości jakie przyświecają samorządowi województwa:</p> <p><i>Samorząd Województwa umacnia krajową i europejską pozycję Wielkopolski, rozwija jej potencjał społeczny i gospodarczy, podnosi poziom życia mieszkańców oraz dba o środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe regionu dla dobra jego obecnych i przyszłych pokoleń w myśl zasady zrównoważonego rozwoju.</i></p> <p>Celem zapewnienia efektywności procesów rozwojowych przyjęto również model rozwoju:</p> <p>Rozwój Wielkopolski przebiega według modelu funkcjonalnego, zakładającego zrównoważony terytorialnie rozwój regionu, wzajemnie korzystne relacje zarówno w przestrzeni, jak i w układzie sfer gospodarczych i społecznych, a także powiązania międzyinstytucjonalne i partnerskie współdziałanie.</p> | | |
| Podstawowe regulacje: | GPR realizuje wyszczególnione cele/kierunki w przedsięwzięciach: | Realizowane cele i kierunki rewitalizacji: |
| <p>Cel 1. WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW</p> <p>1.1 Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu</p> | <p>PZ nr 3</p> | <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:</p> <p>Kierunek 2.6. Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p><u>1.2 Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia</u></p> <p>1.3 Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy</p> | | |
| <p>Cel 2. ROZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU</p> <p><u>2.1 Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie</u></p> <p><u>2.2 Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom</u></p> <p><u>2.3 Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu</u></p> | <p>PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PU nr 1 PU nr 2</p> | <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej: Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji Kierunek 1.3. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia</p> <p>Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:</p> <p>Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo</p> <p>Kierunek 3.6. Promocja walorów historyczno-kulturowych</p> <p>Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu</p> |
| <p>Cel 3. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI</p> <p><u>3.1 Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa</u></p> <p><u>3.2 Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski</u></p> <p><u>3.3 Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej</u></p> | <p>PZ nr 1</p> <p>PZ nr 2</p> <p>PZ nr 3</p> <p>PZ nr 4</p> <p>PU nr 1</p> | <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:</p> <p>Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:</p> <p>Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu</p> <p>Kierunek 3.9. Zwiększenie dostępności transportowej mieszkańców</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Cel 4. WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM</p> <p><u>4.1 Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług</u></p> <p><u>4.2 Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju</u></p> | <p>PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PU nr 1 PU nr 2</p> | <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej:</p> <p>Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności</p> <p>Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji</p> <p>Kierunek 1.3. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej</p> <p>Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej</p> <p>Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:</p> <p>Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców</p> <p>Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom</p> <p>Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami</p> <p>Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców</p> <p>Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia</p> <p>Kierunek 2.6. Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców</p> |
|---|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców</p> <p>Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:</p> <p>Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji</p> <p>Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo</p> <p>Kierunek 3.6. Promocja walorów historyczno-kulturowych</p> <p>Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu</p> <p>Kierunek 3.8. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa</p> <p>Kierunek 3.9. Zwiększenie dostępności transportowej mieszkańców</p> <p>Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu</p> |
| <p align="center">Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego</p> | | |
| <p>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego to dokument określający politykę zagospodarowania przestrzennego samorządu województwa. Wspólnie ze strategią rozwoju województwa stanowi on podstawę prowadzenia polityki rozwoju.</p> <p>Nakreślona wizja rozwoju województwa wielkopolskiego brzmi następująco:</p> | | |

Wielkopolska 2020 roku – w wyniku stopniowego osiągnięcia celów strategii ma być regionem inteligentnym, innowacyjnym i spójnym, gdzie:

- efektywnie wykorzystywany jest potencjał wewnętrzny,
- podmioty rozwoju ściśle współpracują, co skutkować powinno wartością dodaną,
- istnieje klimat dla innowacji we wszystkich sferach funkcjonowania regionu,
- konkurencyjność budowana jest na wzajemnie korzystnych powiązaniach funkcjonalnych między ośrodkami wzrostu a ich otoczeniem, co generuje korzystne procesy dyfuzyjne i absorpcyjne,
- priorytetem i fundamentem rozwoju jest edukacja oraz budowa na jej podstawie kreatywnych kapitałów, intelektualnego i innowacyjnego,
- jednym z głównych priorytetów jest zielony aspekt rozwoju,
- mieszkańcy wykazują wysoką aktywność zawodową, gospodarczą i społeczną,
- gospodarka i życie społeczne są otwarte na świat, co wzmacnia ich konkurencyjność,
- wszystkie aspekty rozwoju uwzględniają zasadę włączenia społecznego,
- każdy mieszkaniec ma dostęp do podstawowych standardów usług społecznych,
- przestrzeń województwa pozbawiona jest barier dla mobilności mieszkańców,
- sytuacja demograficzna sprzyja zastępowalności pokoleń,
- polityka kieruje się większą otwartością na nowe i nowych,
- istotny wpływ na rozwój regionu wywiera sprawowane w stylu koncyliacyjnym zdecydowane przywództwa regionalne.

W ramach realizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+ sformułowano również 8 podstawowych celów polityki przestrzennej, w ujęciu średniookresowym. Cele te przedstawione są w kolumnie „Podstawowe Regulacje”.

| Podstawowe regulacje: | GPR realizuje wyszczególnione cele w przedsięwzięciach: | Realizowane cele i kierunki rewitalizacji: |
|--|---|--|
| Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej | PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 | CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej |
| Ochrona walorów przyrodniczych | PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 | CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług |

| | | |
|--|--|--|
| | PZ nr 4 | <p>odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu</p> |
| Kształtowanie i racjonalne gospodarowania zasobami środowiska przyrodniczego | PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 | <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu |
| Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji | PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PU nr 2 | <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej: Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji Kierunek 1.3. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i</p> |

| | | |
|--|---------|--|
| | | <p>wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo Kierunek 3.6. Promocja walorów historyczno-kulturowych Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu</p> |
| Zrównoważony rozwój rolnictwa | PZ nr 2 | <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu</p> |
| Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa | PZ nr 1 | <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.9. Zwiększenie dostępności transportowej mieszkańców</p> |

| | | |
|---|---|---|
| Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej | – | – |
| Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom | PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PU nr 1 | <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej: Kierunek 1.3. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw proekologicznych wśród mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo</p> <p>Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu</p> <p>Kierunek 3.8. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa</p> <p>Kierunek 3.9. Zwiększenie dostępności transportowej mieszkańców</p> |
|--|--|---|

Dokumenty na poziomie lokalnym

Strategia Rozwoju Gminy Siedlec na lata 2016-2030

Strategia jest podstawowym instrumentem długofalowego zarządzania gminą, określającym strategiczne kierunki rozwoju Gminy Siedlec na lata 2016-2030, a także pozwala na zapewnienie ciągłości i trwałości działania władz Gminy – niezależnie od zmieniających się uwarunkowań politycznych.

W Strategii określona została następująca wizja rozwoju:

Gmina Siedlec wyróżnia się spośród gmin wiejskich województwa wielkopolskiego dobrymi warunkami zamieszkania i odpoczynku, dobrze rozwiniętą działalnością w sektorze średnich i małych przedsiębiorstw, wysokim poziomem rolnictwa, stabilnym rynkiem pracy, aktywnie chronionym środowiskiem naturalnym oraz aktywnym i atrakcyjnym środowiskiem kulturowym, dbającym o lokalne zwyczaje.

oraz misja:

Jesteśmy aktywną gminą, znaną z rozwiniętego rolnictwa i przetwórstwa, położoną w zachodniej części Wielkopolski.

Realizację naszych zamierzeń rozwojowych pragniemy osiągnąć poprzez:

- zapewnienie naszym mieszkańcom i gościom pełnej dostępności infrastruktury technicznej i społecznej,
- wspieranie powstawania i rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw,
- zapewnienie szerokiej gamy wysokiej jakości usług społecznych,
- pobudzenie i wspieranie aktywności i integracji społeczno-kulturalnej.

Realizacja misji oraz wizji odbywa się poprzez osiąganie celów strategicznych oraz odpowiadających im programów wraz z projektami strategicznymi. W Strategii Rozwoju dla Gminy Siedlec na lata 2016-2030 wyznaczono 2 cele strategiczne oraz 6 programów.

| Podstawowe regulacje: | GPR realizuje wyszczególnione cele w przedsięwzięciach: | Realizowane cele i kierunki rewitalizacji: |
|--|---|---|
| <p>Cel strategiczny 1. Zapewnienie dogodnych warunków życia i prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Gminy</p> <p><u>Program 1. Poprawa stanu infrastruktury drogowej</u></p> | <p>PZ nr 1</p> <p>PZ nr 2</p> <p>PZ nr 3</p> <p>PZ nr 4</p> | <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:</p> <p>Kierunek 2.6. Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców</p> <p>Kierunek 2.7. Wzmacnianie wiedzy i postaw</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p><u>Program 2. Ochrona środowiska i zagospodarowanie przestrzenne</u></p> <p><u>Program 3. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości</u></p> | | <p>proekologicznych wśród mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:</p> <p>Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.2. Wykorzystanie potencjału niezagospodarowanych elementów przestrzeni publicznej i nadanie im nowych funkcji</p> <p>Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo</p> <p>Kierunek 3.7. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego, w tym adaptacja i mitygacja do zmian klimatu</p> <p>Kierunek 3.9. Zwiększenie dostępności transportowej mieszkańców</p> |
| <p>Cel strategiczny 2. Zapewnienie wysokiego poziomu infrastruktury i usług społecznych</p> <p><u>Program 4. Oświata, kultura, sport, rekreacja</u></p> <p><u>Program 5. Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo</u></p> <p><u>Program 6. Aktywność społeczna i sprawne zarządzanie Gminą</u></p> | <p>PZ nr 1</p> <p>PZ nr 2</p> <p>PZ nr 3</p> <p>PZ nr 4</p> <p>PU nr 1</p> <p>PU nr 2</p> | <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej:</p> <p>Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności</p> <p>Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji</p> <p>Kierunek 1.3. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej</p> <p>Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Kierunek 1.5. Pobudzenie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:</p> <p>Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców</p> <p>Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom</p> <p>Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami</p> <p>Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców</p> <p>Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia</p> <p>Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców:</p> <p>Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo</p> <p>Kierunek 3.6. Promocja walorów historyczno-kulturowych</p> <p>Kierunek 3.8. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa</p> <p>Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu</p> |
| <p style="text-align: center;">Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Siedlec</p> | | |

W momencie opracowywania niniejszego dokumentu, Gmina Siedlec posiada Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych opracowaną w 2009 roku.

W dokumencie tym wskazano, że Strategia ta ma stanowić podstawę do realizacji względnie trwałych wzorców interwencji społecznych podejmowanych w celu poprawy tych stanów rzeczy, które oceniane są jako negatywne, a działania kierowane głównie do środowisk, które pozostają na marginesie życia społecznego, wykluczonych społecznie lub zagrożonych tym zjawiskiem.

W Strategii zawarto 3 cele, w ramach których określono sposoby ich realizacji.

| Podstawowe regulacje: | GPR realizuje wyszczególnione cele w przedsięwzięciach: | Realizowane cele i kierunki rewitalizacji: |
|--|--|--|
| <p>Cel 1. Pomoc finansowa osobom i rodzinom na zaspokojenie podstawowych potrzeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomoc wynikająca z ustawy o pomocy społecznej • pomoc finansowa wynikająca z ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz o pomocy • osobom uprawnionym do alimentów • pomoc wynikająca z realizacji rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia. | - | - |
| <p>Cel 2. Objęcie pomocą osób i rodzin narażonych na wykluczenie społeczne w celu ograniczenia zjawiska marginalizacji oraz prawidłowego funkcjonowania w środowisku lokalnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>przygotowywanie i realizacja programów i projektów skierowanych dla poszczególnych grup ryzyka w szczególności: długotrwale bezrobotnych, uzależnionych, rodzin</u> | <p>PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PU nr 1 PU nr 2</p> | <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej: Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji Kierunek 1.3. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p><u>niepełnych, wielodzietnych i dysfunkcyjnych</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>propagowanie aktywnych form zwalczania bezrobocia</u> • rozbudowa systemu wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie • <u>zagospodarowanie czasu wolnego, w szczególności dzieci i młodzieży</u> • prowadzenie profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną • <u>propagowanie zdrowego stylu życia i usług z zakresu promocji zdrowia</u> | | <p>rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej Kierunek 1.5. Pobudzenie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności: Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia Kierunek 2.6. Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i wspierania aktywności mieszkańców: Kierunek 3.6. Promocja walorów historyczno-kulturowych Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu</p> |
| <p>Cel 3. Tworzenie warunków umożliwiających osobom niepełnosprawnym oraz osobom w wieku starszym godnego życia, zapewnienie</p> | <p>PZ nr 1 PZ nr 2 PZ nr 3 PZ nr 4 PU nr 2</p> | <p>CEL 1: Wzmacnianie wspólnoty lokalnej poprzez integrację, aktywizację i budowanie tożsamości społecznej:</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>stosownej opieki i uczestnictwa w życiu społecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>rozwijanie i wspieranie form pomocy w celu aktywizacji osób w wieku poprodukcyjnym i osób niepełnosprawnych oraz wspieranie organizacji wypoczynku i imprez integracyjnych organizowanych przez organizacje pozarządowe</u> • <u>przeciwdziałanie izolacji i wykluczeniu społecznemu ludzi starszych i niepełnosprawnych</u> • utworzenie kompleksowego systemu opieki nad starszymi lub przewlekle, somatycznie chorymi mieszkańcami • wyrównywanie szans życiowych dzieci i młodzieży niepełnosprawnej poprzez doskonalenie systemu edukacji i kształcenia zintegrowanego na wszystkich poziomach edukacyjnych | | <p>Kierunek 1.1. Zwiększenie poziomu integracji wśród lokalnej społeczności Kierunek 1.2. Tworzenie mechanizmów partycypacyjnych mieszkańców na obszarze rewitalizacji Kierunek 1.3. Wzmocnienie poczucia przynależności i tożsamości lokalnej Kierunek 1.4. Wspieranie inicjatyw oddolnych na rzecz rozwoju lokalnej oferty społeczno-kulturalnej Kierunek 1.5. Pobudzanie zaangażowania społeczno-kulturalnego lokalnej społeczności</p> <p>CEL 2: Rozwój zróżnicowanej, atrakcyjnej i ogólnodostępnej oferty usług odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności:</p> <p>Kierunek 2.1. Rozwój i poszerzenie usług rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych zgodnie z potrzebami mieszkańców Kierunek 2.2. Rozwój i poszerzenie usług kulturalnych i edukacyjnych dedykowanych wszystkim mieszkańcom Kierunek 2.3. Zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańców, w tym w zmaganiach z nałogami Kierunek 2.4. Zapewnienie różnorodnej oferty zajęć i wydarzeń społecznych, kulturalnych oraz edukacyjnych dostępnych dla wszystkich mieszkańców Kierunek 2.5. Kształtowanie świadomości społecznej poprzez promowanie kultury, historii, edukacji oraz zdrowego i aktywnego trybu życia Kierunek 2.8. Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych poprzez poprawę jakości i dostępności ich usług</p> <p>CEL 3: Podniesienie jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury lokalnej w celu poprawy komfortu życia i</p> |
|---|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>wspierania aktywności mieszkańców:</p> <p>Kierunek 3.1. Podniesienie dostępności, funkcjonalności i jakości estetycznej przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.3. Poprawa stanu technicznego i modernizacja elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.4. Odnowienie i zagospodarowanie elementów przestrzeni publicznej</p> <p>Kierunek 3.5. Rewaloryzacja obiektów zabytkowych i cennych kulturowo</p> <p>Kierunek 3.6. Promocja walorów historyczno-kulturowych</p> <p>Kierunek 3.10. Zwiększenie możliwości i różnorodności form spędzania wolnego czasu</p> |
|--|--|--|

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec

Do czasu uchwalenia planu ogólnego, ale nie dłużej niż do 30 czerwca 2026 roku dokumentem planistycznym obowiązującym na obszarze rewitalizacji, jak i całej Gminy Siedlec jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec, przyjęte Uchwałą Nr XXXVII/202/2021 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec.

Polityka przestrzenna w gminie Siedlec powinna opierać się o podstawowe zasady determinujące kierunki rozwoju, takie jak:

- racjonalne zagospodarowanie terenów, ograniczenie rozpraszania zabudowy, racjonalne wykorzystanie terenów już zabudowanych,
- tworzenie we wszystkich wsiach miejsc o charakterze przestrzeni publicznych pozwalających na integrację mieszkańców,
- eliminowanie barier urbanistycznych i architektonicznych dla osób niepełnosprawnych,
- poprawę jakości życia mieszkańców poprzez rozwój infrastruktury technicznej,
- zwiększenie poziomu bezpieczeństwa poprzez przebudowę i rozbudowę systemu komunikacji drogowej, wykorzystanie dogodnego położenia gminy i ściągnięcie na teren gminy inwestorów, którzy poprawią sytuację finansową oraz utworzą nowe miejsca pracy,
- wykorzystanie dogodnego położenia gminy i jej walorów przyrodniczych w aktywizacji funkcji turystycznej.

Źródło: opracowanie własne.

Realizacja przedsięwzięć zaplanowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 wpłynie pozytywnie na osiągnięcie celów operacyjnych i strategicznych wskazanych w powyższych dokumentach. Realizowane przedsięwzięcia pośrednio lub bezpośrednio wpisują się w założenia przeanalizowanych dokumentów. Zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji pozostają spójne z zapisami przeanalizowanych dokumentów programowych i strategicznych.

8. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

8.1. KOMPLEKSOWOŚĆ PROGRAMU

Przez rewitalizację należy rozumieć proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, **prowadzony w sposób kompleksowy**, poprzez zintegrowane działania szczególnie na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Proces ten jest skoncentrowany terytorialnie oraz prowadzony przez interesariuszy rewitalizacji zgodnie z przyjętym programem rewitalizacji. Założeniami procesu rewitalizacji są: interdyscyplinarność, kompleksowość, partnerstwo oraz reakcja na kryzys.

Kompleksowo prowadzone działania uwzględniają projekty rewitalizacyjne współfinansowane ze środków unijnych oraz innych publicznych lub prywatnych, które skupione są na **aspekcie społecznym z uwzględnieniem rozwoju gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego lub środowiskowego**. Planowane przedsięwzięcia uwzględniają najpilniejsze potrzeby obszaru rewitalizacji i ich długofalowe oddziaływanie warunkujące osiągnięciem kompleksowości interwencji. W trakcie wdrażania programu rewitalizacji nie dopuszcza się możliwości planowania i realizacji tylko wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji.

8.2. KONCENTRACJA PROGRAMU

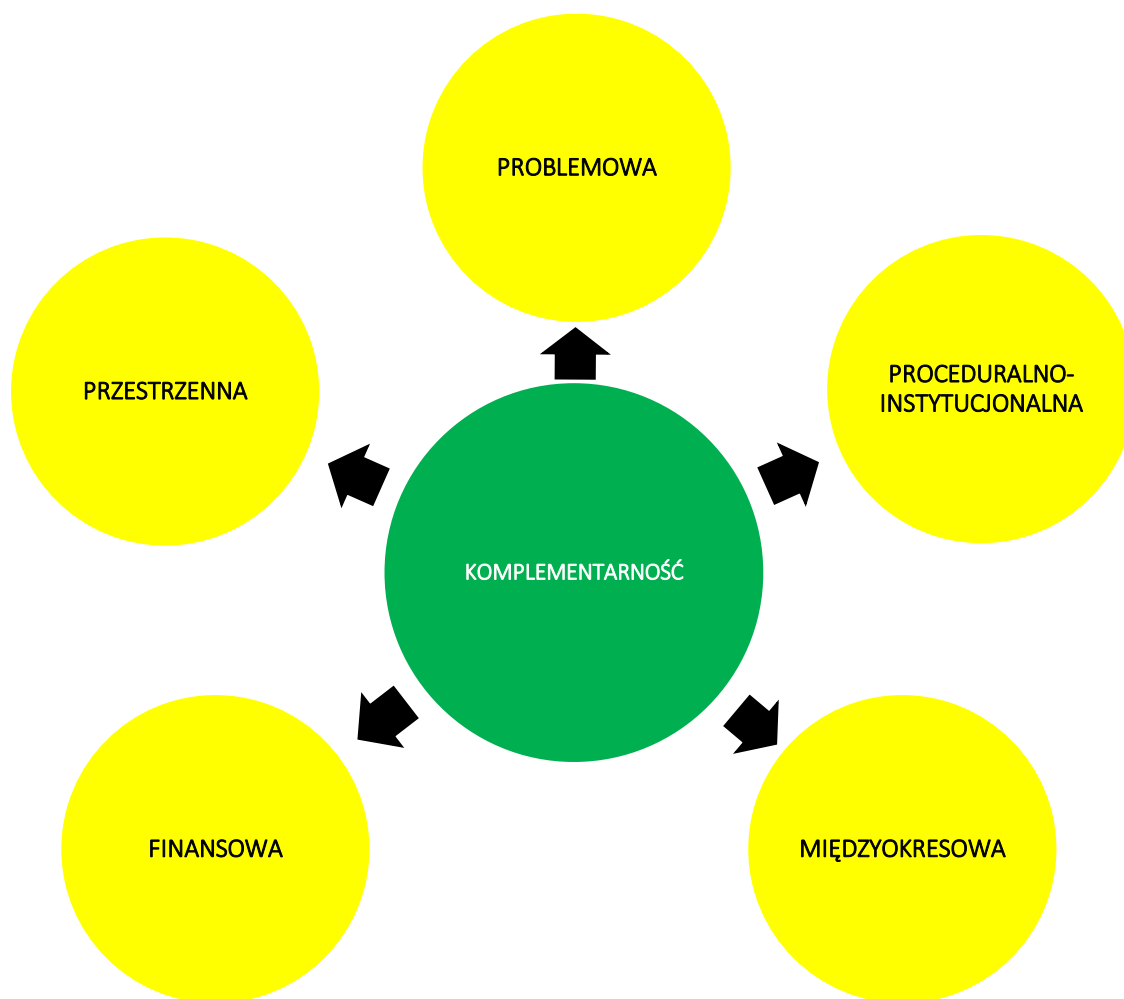
Na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego, w wyznaczonym obszarze rewitalizacji Gminy Siedlec zidentyfikowano koncentrację negatywnych zjawisk, przede wszystkim w sferze społecznej, ale także w pozostałych obszarach: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. W przeprowadzonej diagnozie pogłębionej szczegółowo opisano występujące na tym obszarze problemy oraz ich skutki, wskazując zależności między nimi i ich wpływ na jakość życia mieszkańców.

Wszystkie planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą prowadzone na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. W celu wsparcia prowadzonego procesu rewitalizacji dopuszcza się realizację pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, również zlokalizowanych wyłącznie na obszarze rewitalizacji.

8.3. KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Działania zaplanowane w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 wspierają proces rewitalizacji w sposób zaplanowany, skoordynowany, komplementarny oraz zintegrowany wewnętrznie i zewnętrznie. Komplementarność przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest widoczna w obecnie wdrażanych działaniach o charakterze rewitalizacyjnym lub planowanych do realizacji.

Zaplanowane w programie rewitalizacji przedsięwzięcia są komplementarne w następujących wymiarach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz w zakresie źródeł finansowania.



8.3.1. Komplementarność przestrzenna

Komplementarność przestrzenna oznacza konieczność wzięcia pod uwagę podczas tworzenia i realizacji programu rewitalizacji wzajemnych powiązań pomiędzy projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi realizowanymi na obszarze rewitalizacji.

Planowane do realizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjne zlokalizowane są w granicach wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Pomimo, iż działania są prowadzone w różnych częściach obszaru, to znacząco oddziałują pomiędzy sobą prowadząc do efektu synergii.

Zapewnienie komplementarności przestrzennej powinno wiązać się z wprowadzeniem mechanizmów analizy następstw decyzji przestrzennych w skali gminy i otoczenia dla skuteczności Programu Rewitalizacji. Warto zaznaczyć, że realizowane projekty będą oddziaływały na cały obszar dotknięty kryzysem, a nie wyłącznie punktowo. Zakładają one możliwość korzystania z nowej infrastruktury publicznej nie tylko przez mieszkańców obszaru rewitalizacji, ale i całej Gminy. Należy również zaznaczyć, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie będzie skutkować przenoszeniem się problemów na inne obszary, co mogłoby prowadzić do niepożądanych efektów społecznych, takich jak segregacja społeczna czy marginalizacja.

Lokalizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiona została w załączniku nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji.

8.3.2. Komplementarność problemowa

Prowadzone działania rewitalizacyjne w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035. mają dążyć do założonej w Programie wizji oraz przyczynić się do realizacji celów rewitalizacji. Powiązania podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami rewitalizacji, a także ich pożądane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny przedstawiono w rozdziale 6.1. Z kolei spójność pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych z kierunkami działań, które realizują, została przedstawiona w rozdziale 6.2. Komplementarność problemową przedsięwzięć powinno się również zapewniać stosując mechanizm powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami gminy w innych sferach, co wpłynie na lepszą koordynację tematyczną oraz sprawną organizację działań.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały również opracowane w myśl wzajemnego oddziaływania i dopełnienia tematycznego. W rezultacie będą one stanowiły odpowiedź na występujące problemy w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej.

Tab. 32. Komplementarność problemowa przedsięwzięć rewitalizacyjnych

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Oddziaływanie na problemy w sferze: | | | | |
|---------|---|-------------------------------------|--------------|---------------|----------------------------|-------------|
| | | społecznej | gospodarczej | środowiskowej | przestrzenno-funkcjonalnej | technicznej |
| PZ nr 1 | „Nowa Przestrzeń w Żodyniu - Sport, Kultura, Integracja” | | | | | |
| PZ nr 2 | „Stara Tuchorza łączy – przestrzeń, ludzie, bezpieczeństwo” | | | | | |
| PZ nr 3 | „Nowe Kiełpiny – połączenie przeszłości, teraźniejszości i przyszłości” | | | | | |
| PZ nr 4 | „Tworzymy przestrzeń – aktywny Belęcin” | | | | | |
| PU nr 1 | Kompleksowy remont mieszkań komunalnych w Żodyniu | | | | | |
| PU nr 2 | Modernizacja boiska sportowego w Kiełpinach | | | | | |

Źródło: opracowanie własne.

Każde podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne składa się z kilku powiązanych ze sobą działań (modułów) mających charakter zarówno infrastrukturalny, jak i miękki, tworząc w ten sposób projekt zintegrowany. Ma to przeciwdziałać również fragmentacji działań tj. tzw. „rewitalizacji technicznej” lub „rewitalizacji społecznej”, które to pojęcia są błędnie stosowane, ponieważ rewitalizacja jest zawsze kompleksowa.

Ponadto poszczególne projekty zintegrowane są powiązane pomiędzy sobą, co zwiększa komplementarność zaplanowanych do realizacji działań. Niniejszy dokument zakłada również realizację pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które mają na celu wsparcie i dopełnienie projektów podstawowych, bezpośrednio ukierunkowanych na osiągnięcie celów strategicznych. Ma to prowadzić do osiągnięcia efektu synergii i zachowania kompleksowości podejmowanej interwencji. Powiązania pomiędzy przedsięwzięciami podstawowymi oraz ich zależność z pozostałymi przedsięwzięciami przedstawia poniższa tabela



Tab. 33. Powiązania między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | PZ nr 1 | PZ nr 2 | PZ nr 3 | PZ nr 4 | PU nr 1 | PU nr 2 |
|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| PZ nr 1 | „Nowa Przestrzeń w Żodyniu - Sport, Kultura, Integracja” | | | | | | |
| PZ nr 2 | „Stara Tuchorza łączy – przestrzeń, ludzie, bezpieczeństwo” | | | | | | |
| PZ nr 3 | „Nowe Kiełpiny – połączenie przeszłości, teraźniejszości i przyszłości” | | | | | | |
| PZ nr 4 | „Tworzymy przestrzeń – aktywny Belęcín” | | | | | | |
| PU nr 1 | Kompleksowy remont mieszkań komunalnych w Żodyniu | | | | | | |
| PU nr 2 | Modernizacja boiska sportowego w Kiełpinach | | | | | | |

Źródło: opracowanie własne.

8.3.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna oznacza konieczność takiego zaprojektowania systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. Zakłada się połączenie systemu wdrażania, zarządzania i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 z procedurami wynikającymi ze Strategii Rozwoju Gminy Siedlec na lata 2016-2030. Wspólnymi organami w realizacji obu wymienionych dokumentów będzie Wójt Gminy Siedlec odpowiedzialny za stymulowanie i koordynację działań, a także odpowiednie komórki Urzędu Gminy Siedlec, jednostki organizacyjne i partnerzy Gminy, którym zadania wynikające z Programu będą zlecane w taki sposób, aby wykonywały je podmioty mające do tego najlepsze kompetencje.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 poddany został analizie przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska w Poznaniu pod względem konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Opinia RDOŚ wykazałaprzeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Również Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny poddał analizie niniejszy projekt pod względem konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Worgan stwierdza, że

Realizacja poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, obejmujących działania prowadzone na terenie wpisanym do rejestru zabytków lub w obiektach indywidualnych wpisanych do rejestru zabytków, będzie poprzedzona uzyskaniem pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna zostanie zapewniona nie tylko na etapie programowania, ale również na etapie wdrażania, dzięki współpracy i działaniu osób odpowiedzialnych za poszczególne elementy programu w ramach Komitetu Rewitalizacji.

Szczegółowy opis systemu zarządzania, monitorowania i oceny efektywności wdrażanych działań przedstawiony został w rozdziale 10 i 12.

8.3.4. Komplementarność międzyokresowa

Zachowanie ciągłości programowej (polegającej na kontynuacji lub rozwijaniu wsparcia z polityki spójności) ma w procesach rewitalizacji kluczowe znaczenie, stąd działania rewitalizacyjne zaplanowane w niniejszym Programie są komplementarne z działaniami prowadzonymi w perspektywach finansowych Unii Europejskiej w latach 2004-2006, 2007-2013, 2014-2020 oraz 2021-2027. Stanowią one kontynuację i uzupełnienie wcześniejszych projektów. Do tej pory na terenie Gminy nie obowiązywał Lokalny Program Rewitalizacji bądź Gminny Program Rewitalizacji, w związku z tym wskazuje się, że przedstawione projekty wynikały z realizacji innych dokumentów lub pozytywnie wpływały na efekty rewitalizacji, choć nie były przewidziane w programie. Ponadto wnioski wyciągnięte z realizacji poprzednich projektów pozwolą na bardziej efektywne wykorzystanie środków, co wzmocni efektywność i skuteczność podejmowanych działań. Realizowane przedsięwzięcia obejmowały wyznaczony obszar rewitalizacji lub pośrednio wpływały na sytuację społeczno-gospodarczą.

Tab. 34. Wykaz projektów zrealizowanych w poprzednich latach przy wsparciu środków pochodzących z funduszy europejskich

| Perspektywa finansowa 2004-2006 | | | | |
|---------------------------------|--|------------------|-------------------|---|
| Lp. | Nazwa zrealizowanego projektu | Wartość projektu | Dofinansowanie UE | Beneficjent |
| 1. | Remont dworku wieży ciśnień oraz urządzenie placu zabaw i boiska do koszykówki | 541 277,52 zł | 355 104,00 zł | Gmina Siedlec |
| 2. | Odnowa miejsca pamięci narodowej i zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej wraz ze stawem | 459 025,00 zł | 300 997,60 zł | Gmina Siedlec |
| 3. | Modernizacja świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i odbudowa stawu | 433 658,00 zł | 284 489,00 zł | Gmina Siedlec |
| 4. | Budowa wodociągu w Grójcu Małym | 577 881,34 zł | 231 798,80 zł | Gmina Siedlec |
| 5. | Remont świetlicy wiejskiej, urządzenie boiska, placu zabaw oraz przystani w Grójcu Wielkim | 240 831,00 zł | 157 997,80 zł | Gmina Siedlec |
| 6. | Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej oraz remont kąpieliska nad jeziorem w Wąchabnie | 122 154,00 zł | 80 172,00 zł | Gmina Siedlec |
| 7. | Remont świetlicy w Wielkiej Wsi wraz z zagospodarowaniem terenu wokół | 98 197,00 zł | 64 460,00 zł | Gmina Siedlec |
| Perspektywa finansowa 2007-2013 | | | | |
| Lp. | Nazwa zrealizowanego projektu | Wartość projektu | Dofinansowanie UE | Beneficjent |
| 1. | Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Siedlec, Gmina Siedlec | 698 976,00 zł | 559 180,80 zł | Gmina Siedlec |
| 2. | Aktywne jutro | 577 915,78 zł | 491 228,41 zł | Gmina Siedlec / Ośrodek Pomocy Społecznej |
| 3. | Indywidualizacja nauczania uczniów klas I-III w gminie Siedlec | 203 242,80 zł | 172 756,38 zł | Gmina Siedlec |
| 4. | Indywidualizacja nauczania uczniów klas I-III w gminie Siedlec II edycja | 201 058,50 zł | 170 899,73 zł | Gmina Siedlec |
| 5. | Zakup samochodu rozpoznawczo - ratowniczego z łodzią i zestawem ratowniczym dla OSP Siedlec, gmina Siedlec | 256 702,79 zł | 149 778,60 zł | Gmina Siedlec |
| 6. | "Mobilny strażak" | 46 898,00 zł | 39 863,30 zł | Urząd Gminy Siedlec |
| 7. | Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Siedlec | 39 360,00 zł | 33 456,00 zł | Gmina Siedlec |

| 8. | I Ty możesz tworzyć- cykl zajęć edukacyjnych z grafiki komputerowej i technik artystycznych wyrównujących szanse uczniów | 46 267,50 zł | 39 327,38 zł | Gmina Siedlec/Zespół Oświatowo-Wychowawczy w Białkach |
|--|--|------------------|-------------------|---|
| Perspektywa finansowa 2014-2020 | | | | |
| Lp. | Nazwa zrealizowanego projektu | Wartość projektu | Dofinansowanie UE | Beneficjent |
| 1. | Wdrożenie e-usług publicznych w Gminie Siedlec | 938 044,81 zł | 797 338,08 zł | Gmina Siedlec |
| 2. | Dzienny Dom Pomocy w Siedlcu | 600 337,50 zł | 510 286,88 zł | Gmina Siedlec |
| 3. | Równy start dla najmłodszych | 265 375,00 zł | 225 568,75 zł | Gmina Siedlec |
| 4. | Rozbudowa przedszkola w Tuchorzy | 234 616,68 zł | 199 424,17 zł | Gmina Siedlec |

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.mapadotacji.gov.pl.

8.3.5. Komplementarność źródeł finansowania

Działania rewitalizacyjne, zaplanowane do wdrożenia w niniejszym Programie, mają na celu wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Nagromadzenie się negatywnych zjawisk zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej koreluje z koniecznością zwiększenia nakładów finansowych na realizację działań w wyznaczonym obszarze. Projekty o charakterze rewitalizacyjnym łączące środki prywatne i publiczne, mogą być wspomagane środkami zewnętrznymi, pochodzącymi z:

- funduszy unijnych;
- funduszy publicznych krajowych;
- programów jednostek samorządu terytorialnego wyższego szczebla, w tym zwłaszcza programów finansowanych ze środków Samorządu Województwa Wielkopolskiego;
- innych funduszy międzynarodowych, w tym m.in. funduszy EOG i funduszy Norweskich;
- innych zwrotnych i bezzwrotnych źródeł finansowania, dystrybuowanych przed podmioty publiczne i prywatne.

Warto jest zauważyć, że w ramach perspektywy finansowej 2021-2027 samorząd będzie miał możliwość korzystania z nowej puli dofinansowań. Polityka spójności na lata 2021-2027 docelowo obejmie fundusze takie jak: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Fundusz Spójności (FS), Europejski Fundusz Społeczny+ (EFS+). Dodatkowym wsparciem będzie Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST), który jest częścią Europejskiego Zielonego Ładu (European Green Deal) i elementem (I filarem) Mechanizmu Sprawiedliwej Transformacji. Do krajowych programów w ramach Umowy Partnerstwa w nowej perspektywie finansowej 2021-2027 należą:

- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS),
- Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG),
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS),
- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC),

- Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich (PTFE),
- Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa (FEPŻ),
- programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

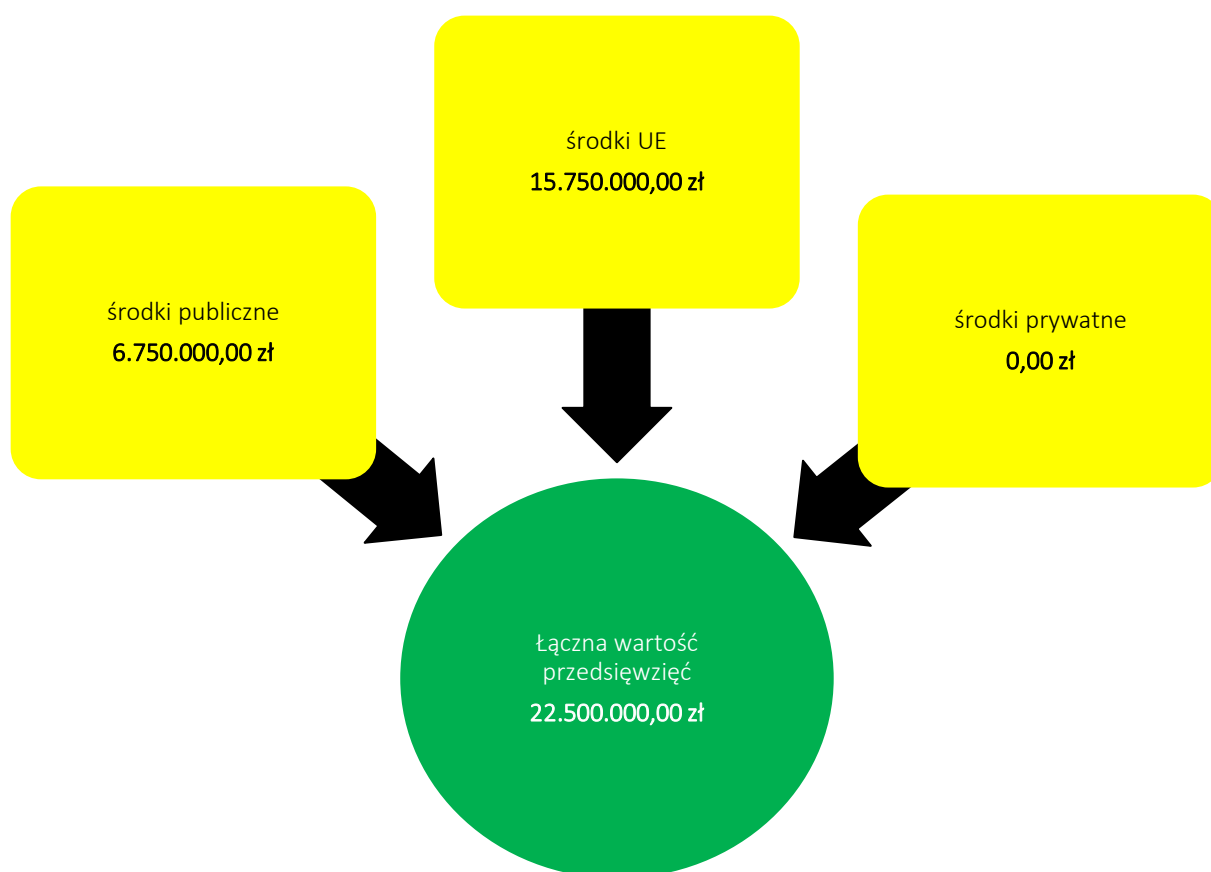
Gmina może korzystać także z funduszy dedykowanych dla województwa wielkopolskiego w ramach Funduszy Europejskich dla Wielkopolski 2021-2027. Kolejnymi możliwościami finansowania działań rewitalizacyjnych z uwzględnieniem udziału interesariuszy procesu jest finansowanie w ramach formuły Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz zaangażowanie do działań organizacji pozarządowych.

Zakłada się możliwość uzupełniania i łączenia finansowania projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze środków EFS+, EFRR i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego finansowania oraz prywatnych i publicznych źródeł finansowania.

Szczegółowe informacje dotyczące potencjalnych źródeł finansowania poszczególnych projektów znajdują się w rozdziale 9.

9. RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

W niniejszym rozdziale przedstawione zostały ramy finansowe zaplanowanych projektów rewitalizacyjnych wraz z szacunkowymi nakładami finansowymi w podziale na środki publiczne (krajowe oraz środki budżetu Gminy), środki UE oraz środki prywatne. Łączna wartość przedsięwzięć rewitalizacyjnych szacowana jest na poziomie 22.500.000,00 zł, z czego 6.750.000,00 zł wydatkowane zostanie ze środków publicznych, w tym z budżetu Gminy Siedlec, a 15.750.000,00 zł finansowane będzie ze środków Unii Europejskiej (zakładając 70% dofinansowania).



Ryc. 25. Szacunkowe zestawienie wartości przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Źródło: opracowanie własne.

Zaznaczyć należy, iż podane kwoty stanowią wartości szacunkowe, a kwota rzeczywista określana będzie na podstawie dokumentacji projektowej i uwzględniana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy. Założono również maksymalne wartości dofinansowań ze środków Unii Europejskiej, jednak przy braku takich możliwości realizacja przedsięwzięć będzie odbywała się w miarę możliwości przy wykorzystaniu środków z innych źródeł. Dopuszcza się również możliwość realizacji przedsięwzięć etapami (modułami), jeśli zaistnieje możliwość pozyskania funduszy na dany moduł. W poniższej tabeli przedstawiono podział źródeł finansowania dla poszczególnych projektów rewitalizacyjnych.

Tab. 35. Szacunkowe ramy finansowe podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych

| Numer projektu | Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego | Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Szacowana wartość przedsięwzięcia (zł) | Szacunkowe nakłady finansowe (zł) | | | Źródła finansowania |
|--|---|-------------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------|-----------------|---|
| | | | | Środki publiczne | Środki UE | Środki prywatne | |
| Planowane zintegrowane projekty rewitalizacyjne | | | | | | | |
| PZ nr 1 | „Nowa Przestrzeń w Żodyniu - Sport, Kultura, Integracja” | Gmina Siedlec | 7.050.000,00 zł | 4.935.000,00 zł | 2.115.000,00 zł | 0,00 zł | Budżet Gminy Siedlec, środki zewnętrzne (w tym m.in. fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027, dotacje krajowe), granty |
| PZ nr 2 | „Stara Tuchorza łączy – przestrzeń, ludzie, bezpieczeństwo” | Gmina Siedlec | 2.800.000,00 zł | 1.960.000,00 zł | 840.000,00 zł | 0,00 zł | Budżet Gminy Siedlec, środki zewnętrzne (w tym m.in. fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027, dotacje krajowe), granty |
| PZ nr 3 | „Nowe Kiełpiny – połączenie przeszłości, teraźniejszości i przyszłości” | Gmina Siedlec | 7.450.000,00 zł | 5.215.000,00 zł | 2.235.000,00 zł | 0,00 zł | Budżet Gminy Siedlec, środki zewnętrzne (w tym m.in. fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027, dotacje krajowe), granty |
| PZ nr 4 | „Tworzymy przestrzeń – aktywny Bełęcin” | Gmina Siedlec | 2.700.000,00 zł | 1.890.000,00 zł | 810.000,00 zł | 0,00 zł | Budżet Gminy Siedlec, środki zewnętrzne (w tym m.in. fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027, dotacje krajowe), granty |
| Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne | | | | | | | |
| PU nr 1 | Kompleksowy remont mieszkań komunalnych w Żodyniu | Gmina Siedlec | 1.000.000,00 zł | 300.000,00 zł | 700.000,00 zł | 0,00 zł | Budżet Gminy Siedlec, środki zewnętrzne (w tym m.in. fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027, dotacje krajowe), granty |
| PU nr 2 | Modernizacja boiska sportowego w Kiełpinach | Gmina Siedlec | 1.500.000,00 zł | 450.000,00 zł | 1.050.000,00 zł | 0,00 zł | Budżet Gminy Siedlec, środki zewnętrzne (w tym m.in. fundusze europejskie w szczególności Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027, dotacje krajowe), granty |
| Ogółem | | | 22.500.000,00 zł | 15.750.000,00 zł | 6.750.000,00 zł | 0,00 zł | - |

Źródło: opracowanie własne.

10. WDRAŻANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

10.1. STRUKTURA ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 to dokument operacyjny, oddziałujący na różne obszary funkcjonowania gminy, realizowany w różnym czasie, we współpracy z różnymi podmiotami, zarówno w trakcie jego przygotowania, jak również podczas realizacji, monitoringu i ewaluacji. Z tego względu wymaga on zaplanowania odpowiedniego systemu zarządzania. Właściwa realizacja Programu zakłada aktywną współpracę ze wszystkimi interesariuszami rewitalizacji oraz przyporządkowanie poszczególnym jednostkom konkretnych zadań tak, aby przyniosła ona jak najlepsze efekty.

Za zarządzanie i wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji oraz przedstawianie okresowych ocen z postępu jego realizacji, odpowiedzialny jest Wójt Gminy Siedlec. Pełni on rolę nadzorcą nad całym procesem rewitalizacji, a jego zadania wykonywane są we współpracy z organem, którym będzie Zespół ds. rewitalizacji, składający się z pracowników Urzędu Gminy Siedlec, Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedlcu.

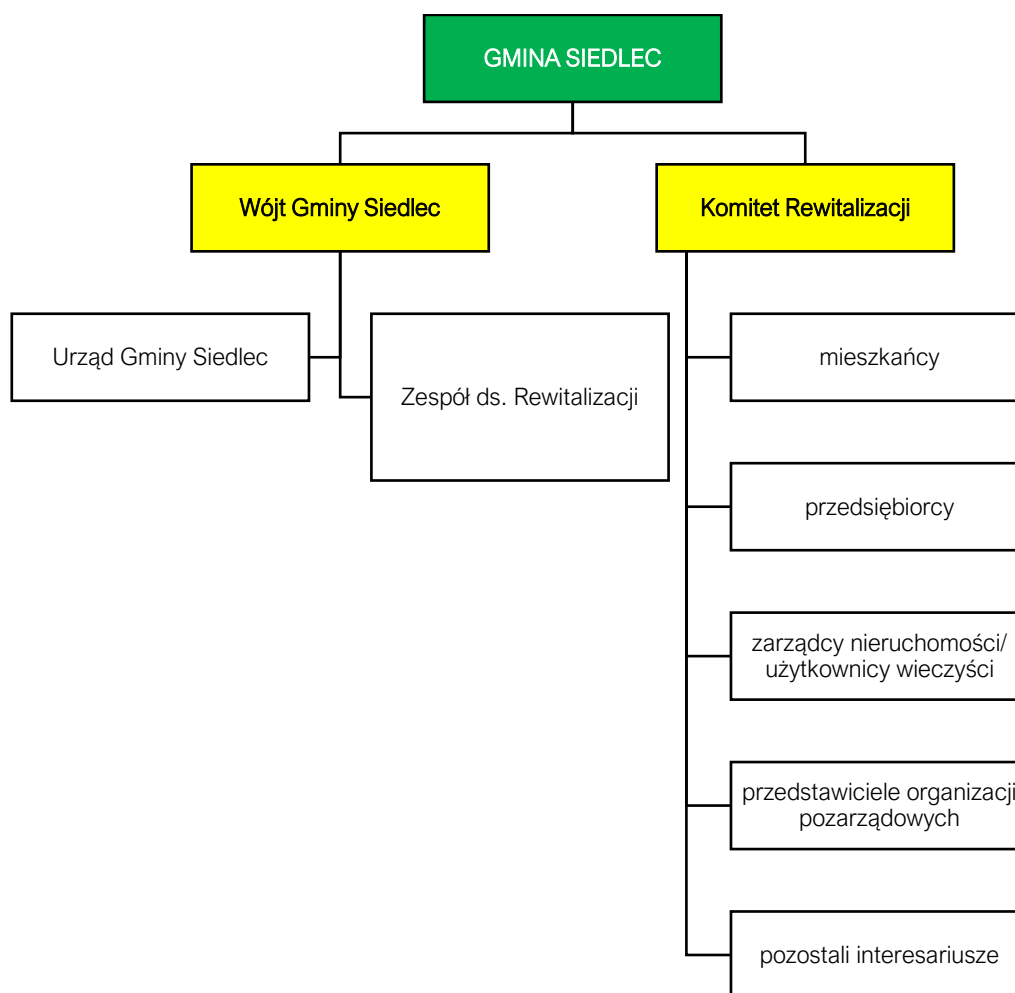
Do zadań Zespołu ds. rewitalizacji należeć będzie:

- koordynacja wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji,
- współpraca z komórkami organizacyjnymi Urzędu, jednostkami organizacyjnymi oraz partnerami społecznymi,
- gromadzenie i aktualizacja danych dotyczących sytuacji kryzysowych w gminie,
- sporządzanie raportów z wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji i przekazywanie ich Komitetowi Rewitalizacji,
- organizacja systemu oceny i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji, w szczególności opracowanie wzoru formularza sprawozdań z realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- identyfikowanie potencjalnych zagrożeń i problemów związanych z realizacją Programu,
- bieżące informowanie mieszkańców nt. wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- zbieranie propozycji zmian do Programu zgłaszanych przez pozostałych interesariuszy rewitalizacji,
- aktualizacja założeń Programu na skutek przeprowadzonej oceny skuteczności i bieżącego monitoringu Programu.

Przy wyborze zespołu zarządzającego, jak i osób zatrudnionych w projekcie, decydujące będą jedynie kompetencje, umiejętności i doświadczenie. Zaświadcza się, że przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą miały pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Zespół zostanie odpowiednio przeszkolony i będzie dysponował wiedzą z zakresu równości kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, a także z zakresu zasady zrównoważonego rozwoju i zasady „DNSH”. Zespół prowadzić będzie bieżącą kontrola nad dokumentacją dotyczącą rozliczania projektu.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, przed uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacji, Rada Gminy Siedlec zobowiązana jest podjąć uchwałę w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Komitet ten stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy oraz sprawuje funkcję opiniotwórczo-doradczą w sprawach związanych z wdrażaniem Gminnego Programu Rewitalizacji. Tworzą go osoby reprezentujące wszystkich interesariuszy rewitalizacji przed organami władz Gminy Siedlec. Do minimalnego zakresu uprawnień i zadań Komitetu należy zaopiniowanie, sporządzonej przez Wójta Gminy Siedlec, oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Do pozostałych zadań Komitetu należy m.in.: podejmowanie działań mających wpływ na proces rewitalizacji na każdym etapie i poziomie prac nad Programem, sprawowanie nadzoru, monitorowanie i ewaluacja działań rewitalizacyjnych. Szczegółowe zasady funkcjonowania Komitetu określa się w regulaminie Komitetu.

Na poniższym schemacie przedstawiono strukturę zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035.



Ryc. 26. Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035

Źródło: opracowanie własne.

10.2. KOSZTY ZARZĄDZANIA

Koszty związane z zarządzaniem procesem rewitalizacji w Gminie Siedlec ujęte zostaną w bieżących kosztach funkcjonowania Gminy i stanowią będą wydatki na wynagrodzenia pracowników zajmujących się wdrażaniem Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z pochodnymi od wynagrodzeń. Szacuje się, że łączna liczba etatów pracowników, którzy będą odpowiedzialni za proces wdrażania GPR wyniesie 0,5 etatu. Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto pracownika Urzędu Gminy Siedlec w 2022 roku wyniosło 6 795,65 zł, co stanowiło około 41 tys. zł całkowitych wydatków na pracownika w skali roku. Należy jednak pamiętać, że koszty wynagrodzeń pracowników zostały przedstawione w ramach pracy na pełen etat, z kolei faktyczne zadania związane z Programem będą wykonywane przez nich w części etatu (w ramach swoich dotychczasowych obowiązków służbowych), co pozwala wnioskować, że koszty zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji na jednego pracownika będą niższe. Ponadto, dodatkowym organem w procesie zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji jest Komitet Rewitalizacji, pełniący funkcje opiniotwórczo-doradcze, którego praca ma charakter społeczny. Obsługa organizacyjna Komitetu pełniona będzie w ramach działań Urzędu Gminy Siedlec.

10.3. RAMOWY HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 jest programem wieloletnim. Jego okres realizacji wynosi 11 lat. Rok 2025 jest rokiem kończącym prace nad przygotowaniem dokumentu oraz rozpoczynającym realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W tym roku planuje się również powołanie Komitetu Rewitalizacji. Z uwagi na fakt, iż ustawa o rewitalizacji obowiązuje do przygotowywania oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych przynajmniej raz na 3 lata, został zaproponowany podział realizacji Programu na 3 letnie okresy, z wyjątkiem lat 2034-2035. Rok 2035 jest rokiem kończącym Program, w którym zostanie przeprowadzona ewaluacja Gminnego Programu Rewitalizacji.

Tabela 1 Ramowy harmonogram realizacji procesu rewitalizacji

| 2025-2027 | 2028-2030 | 2031-2033 | 2034-2035 |
|--|---|---|---|
| Prace nad GPR/Pierwszy okres realizacji GPR: | Drugi okres realizacji GPR: | Trzeci okres realizacji GPR: | Czwarty okres realizacji GPR oraz zakończenie prac nad GPR: |
| Uchwalenie GPR Powołanie Zespołu ds. rewitalizacji Powołanie Komitetu Rewitalizacji Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2025-2027 | Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2028-2030 | Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2031-2033 | Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidzianych na lata 2034-2035 |

| | | | |
|--|--|--|---|
| Opracowanie rocznych raportów monitoringowych za rok 2025 (do 31 marca 2026 r.), 2026 (do 31 marca 2027 r.) i 2027 (do 31 marca 2028 r.) | Opracowanie rocznych raportów monitoringowych za rok 2028 (do 31 marca 2029 r.), 2029 (do 31 marca 2030 r.) i 2030 (do 31 marca 2031 r.) | Opracowanie rocznych raportów monitoringowych za rok 2031 (do 31 marca 2032 r.), 2032 (do 31 marca 2033 r.) i 2033 (do 31 marca 2034 r.) | Opracowanie rocznych raportów monitoringowych za rok 2034 (do 31 marca 2035 r.), 2035 (do 31 marca 2036 r.) |
| Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za okres 2025-2027 (do 30 kwietnia 2028 r.) | Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za okres 2028-2030 (do 30 kwietnia 2031 r.) | Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za okres 2031-2033 (do 30 kwietnia 2034 r.) | Opracowanie oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych za okres 2034-2035 (do 30 kwietnia 2036 r.) Ewaluacja ex-post realizacji GPR za okres 2025-2035 |

Źródło: opracowanie własne.



11. OPIS SPOSOBU ZAPEWNIENIA UDZIAŁU INTERESARIUSZY W PROCESIE REWITALIZACJI

Partycypacja społeczna jest wyrazem aktywnego uczestnictwa obywateli i podejmowania przez nich decyzji, które są znaczące dla danej społeczności. Może przybierać różnego rodzaju formy i odnosić się do różnych grup społecznych. W przypadku partycypacji w procesie rewitalizacji, mówimy o relacji między władzami samorządowymi a obywatelami, którą charakteryzuje angażowanie jednostek w sprawy je dotyczące poprzez konsultowanie i wypracowywanie konkretnych rozwiązań w dążeniu do osiągnięcia wspólnego celu. W ustawie o rewitalizacji partycypacja odnosi się do aktywnego udziału interesariuszy w kształtowaniu całego procesu rewitalizacji.

Z uwagi na to, iż Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem o charakterze operacyjnym, wdrożenie całego programu, w tym zawartych w nim działań i przedsięwzięć, angażuje wszystkie podmioty zlokalizowane na obszarze rewitalizacji. Uczestnictwo różnych grup interesariuszy należy umożliwić na wszystkich etapach prac nad Programem (diagnozowania, programowania, wdrażania i monitorowania). Na każdym etapie prac nad GPR każda osoba zainteresowana procesem mogła wziąć udział w konsultacjach społecznych, które prowadzone były w sposób niewykluczający ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Na etapie diagnozowania i programowania wykorzystano następujące formy partycypacji społecznej:

- zbieranie uwag w formie elektronicznej i papierowej,
- ankiety/formularze,
- warsztaty,
- spotkania,
- wywiady.

Aktywną partycypację na etapie diagnozowania i programowania umożliwiono:

- mieszkańcom gminy Siedlec,
- przedstawicielom instytucji funkcjonujących na terenie gminy,
- przedsiębiorcom z obszaru rewitalizacji,
- organizacjom pozarządowym działającym na terenie gminy,
- samorządowi gminnemu,
- partnerom społeczno-gospodarczym,
- podmiotom reprezentującym społeczeństwo obywatelskie,
- podmiotom działającym na rzecz ochrony środowiska,
- podmiotem odpowiedzialnym za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji,
- pozostałym interesariuszom np. przyszłym inwestorom, przyszłym mieszkańcom.

Zapewnienie udziału interesariuszom na etapie diagnozowania rozpoczęło się od konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec. Od 28 listopada 2024 roku do 5 stycznia 2025 roku wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać swoje uwagi oraz wnioski do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, informację o konsultacjach społecznych projektu uchwały ogłoszono nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji, tj. 28.11.2024 roku w następujących formach:

- przez publikację w prasie,
- przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym dokumentem poddawany konsultacjom oraz w siedzibie obsługującego do urzędu,
- przez udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej,
- w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Formularz zgłaszania uwag oraz projekt uchwały wraz z załącznikami oraz Diagnozą służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siedlec, dostępne były na stronie internetowej Gminy Siedlec, na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w formie papierowej w Urzędzie Gminy Siedlec. Wypełnione formularze można było dostarczyć w postaci papierowej lub elektronicznej.

Kolejną formą konsultacji była ankieta w formie kwestionariusza on-line dotycząca problemów występujących w 5 sferach funkcjonowania obszaru zaproponowanego do rewitalizacji. Odpowiedzi zbierane były do 5 stycznia 2025 roku. W dniu 13 grudnia 2024 roku zorganizowano również spotkanie konsultacyjne on-line o charakterze otwartym. Wzięła w nim udział 1 osoba. Podczas spotkania przedstawiona została propozycja granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz metodologia ich wyznaczenia. Uczestnicy mieli możliwość przedstawienia swoich wniosków, a także swobodnego udziału w dyskusji nad przedstawionymi propozycjami wyznaczonych obszarów. Podczas spotkania nie zgłoszono żadnych uwag ani propozycji zmian projektu. W trakcie konsultacji społecznych w wyznaczonym terminie nie wpłynął żaden wypełniony formularz składania uwag do projektu uchwały z załącznikami, natomiast liczba wypełnionych ankiet wyniosła 0.

Na etapie diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji oraz programowania Gminnego Programu Rewitalizacji, w dniu 31 marca 2025 roku odbyły się warsztaty rewitalizacyjne z mieszkańcami, w tym także liderami społecznymi i przedstawicielami jednostek organizacyjnych Gminy oraz przedstawicielami Urzędu Gminy Siedlec. Warsztaty odbyły się w budynku Urzędu Gminy Siedlec – obiekcie dostosowanym pod względem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Na początku uczestnicy warsztatów zapoznali się z głównymi założeniami rewitalizacji. Część warsztatowa składała się z trzech modułów pn.: „Gdzie leży problem i co można z tym zrobić?”, „Mamy potencjał!” oraz „Działamy na obszarze!”. Zadaniem uczestników było zidentyfikowanie negatywnych zjawisk występujących na obszarze rewitalizacji, wskazanie przyczyn tych zjawisk oraz znalezienie rozwiązań na wyprowadzenie obszaru ze stanu kryzysowego. W dalszej części warsztatów uczestnicy wskazali lokalne potencjały obszaru rewitalizacji, a następnie zaproponowali cele i kierunki działań rewitalizacyjnych. Wypracowane wnioski posłużyły do opracowania rozdziału 3, 4 i 5 niniejszego dokumentu.

W dniu warsztatów partycypacyjnych odbyła się również wizja lokalna, podczas której przedstawiciele Urzędu Gminy Siedlec oprowadzili zainteresowane osoby po miejscach i obiektach, które planowane były do poddania działaniom rewitalizacyjnym, bądź w których widoczne były zjawiska kryzysowe. W trakcie spaceru omówiono pomysły na przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz wykonano dokumentację fotograficzną wykorzystaną w niniejszym dokumencie.

Przeprowadzono również wywiady pogłębione z przedstawicielami Urzędu Gminy Siedlec oraz jednostek organizacyjnych, które pozwoliły na uszczegółowienie wniosków płynących z warsztatów.



Ryc. 27 Warsztaty diagnostyczne przeprowadzone w ramach opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji

Źródło: dokumentacja fotograficzna warsztatów przeprowadzonych z interesariuszami rewitalizacji w dniu 31 marca 2025 roku.

Na etapie programowania zaproszono również interesariuszy rewitalizacji do zgłaszania pomysłów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Pomysły zbierano za pomocą uproszczonych fiszek projektowych, udostępnionych w trakcie trwania naboru. Propozycje mogły być zgłaszane zarówno przez osoby fizyczne, jak i instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, koła, kluby, podmioty gospodarcze i inne.

Kolejną formą partycypacji społecznej na etapie przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji były konsultacje społeczne projektu dokumentu. Konsultacje odbyły się od dnia do dnia Wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać swoje uwagi i wnioski do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035. Przeprowadzono je w trzech formach: zbierania uwag w postaci wypełnionego papierowego lub elektronicznego formularza uwag, wypełnienia ankiety on-line oraz spotkania konsultacyjnego o charakterze otwartym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, informację o konsultacjach społecznych projektu GPR ogłoszono nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji, tj. roku w następujących formach:

- przez publikację w prasie,
- przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym dokumentem poddawany konsultacjom oraz w siedzibie obsługującego do urzędu,
- przez udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej;
- w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

W wyznaczonym terminie za pośrednictwem formularza składania uwag wpłynęło/nie wpłynęło ... uwag. Szczegółowe wyniki konsultacji społecznych projektu GPR, wraz z odniesieniem się do uwag opublikowane zostały w sprawozdaniu z konsultacji.

W trakcie konsultacji społecznych w wyznaczonym terminie wpłynęły/nie wpłynęły ... ankiety. Wyniki ankiet potwierdzają stosowność i potrzebę realizacji wskazanych w dokumencie przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Zdaniem ankietowanych, zaproponowane projekty są skierowane dla wszystkich grup społecznych (w tym m.in. dzieci i młodzieży, osób dorosłych, osób z niepełnosprawnością, seniorów).

Jedną z form konsultacji społecznych ww. projektu było spotkanie konsultacyjne z interesariuszami procesu rewitalizacji, które odbyło się w dniu 2025 r. o godzinie Podczas spotkania przedstawione zostały główne założenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy ... do roku Zapewniona została możliwość przedstawienia swoich wniosków, a także swobodnego udziału w dyskusji nad przedstawionymi propozycjami dotyczącymi założeń programu. Podczas spotkania zgłoszono/nie zgłoszono żadnych uwag.

Dodatkowa forma partycypacji społecznej wystąpiła również na etapie wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, dla którego przeprowadzone były również konsultacje społeczne, w trybie przewidzianym w ustawie o rewitalizacji.

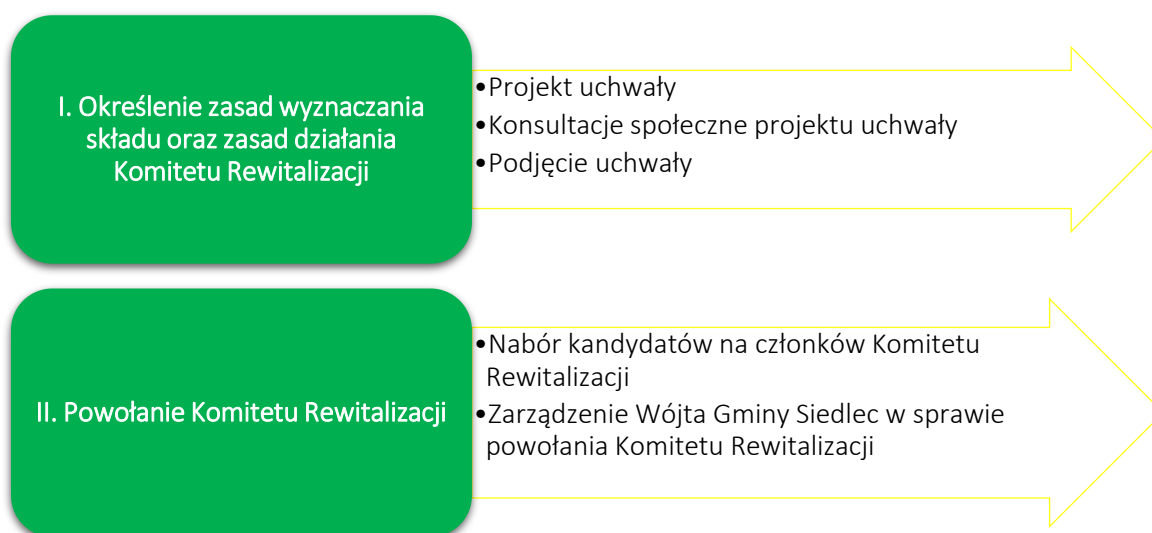
Konsultacje odbyły się od dnia r. do dnia r. Wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać swoje uwagi oraz wnioski do projektu ww. uchwały. Konsultacje przeprowadzono w trzech formach: zbierania uwag w postaci wypełnionego papierowego lub elektronicznego formularza uwag, wypełnienia ankiety on-line oraz spotkania konsultacyjnego o charakterze otwartym. Szczegółowe wyniki konsultacji społecznych projektu uchwały, wraz z odniesieniem się do uwag opublikowane zostały w sprawozdaniu z konsultacji.

Kolejnym etapem będzie powołanie Komitetu Rewitalizacji zgodnie z przyjętym Regulaminem. Wśród członków Komitetu Rewitalizacji będą mogli się znaleźć:

- przedstawiciele mieszkańców obszaru rewitalizacji;
- przedstawiciele mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji;
- przedstawiciele podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych i grup

nieformalnych, wskazanych przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów;

- przedstawiciele podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze rewitalizacji działalność gospodarczą, lub przedstawiciele właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, społecznych inicjatyw mieszkaniowych, towarzystw budownictwa społecznego oraz członków kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych, wskazanych przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów, wyłonionych w drodze otwartego naboru;
- przedstawiciele Urzędu Gminy Siedlec, jednostek organizacyjnych lub spółek komunalnych Gminy Siedlec, w szczególności ekspertów w zakresie problematyki społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej;
- przedstawiciele Rady Gminy Siedlec.



Ryc. 28 Etapy powołania Komitetu Rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne.

Udział społeczności lokalnej zostanie również zapewniony na etapie wdrażania dokumentu. Za proces wdrażania Programu odpowiedzialni będą pracownicy Urzędu Gminy Siedlec wraz z organizacjami pozarządowymi. Z kolei funkcję doradczą, opiniującą oraz monitorującą sprawował będzie Komitet Rewitalizacji.

Przejawem partycypacji społecznej na etapie wdrażania Programu będzie również udział mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych zainteresowanych osób w realizację poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Projekty adaptacji obiektów do pełnienia nowych funkcji, tworzenia nowych przestrzeni i ich wyposażenia, będą odbywały się wspólnie z jednostkami, które będą odbiorcami poszczególnych działań.

Realizacja przedsięwzięć pozwoli na stworzenie atrakcyjnych i przyjaznych przestrzeni dla mieszkańców i osób odwiedzających obszar rewitalizacji. Wpłynie na zwiększenie zaangażowania mieszkańców w działania integracyjne, a także uczestnictwa w szeregu spotkań edukacyjnych, wydarzeń kulturalnych i sportowych oraz imprez o różnym charakterze wykorzystujących zmodernizowaną infrastrukturę. Jako przykład można podać projekt zintegrowany nr 4, który pozwoli na zwiększenie inicjatyw oddolnych wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji i organizacji oraz stowarzyszeń działających na jego terenie. Takie działania wpłyną również na zwiększenia poczucia współodpowiedzialności, przynależności do miejsca zamieszkania i dbania o wspólną przestrzeń oraz zintegrują społeczność sąsiedzką bez względu na wiek czy status społeczny.

Wszelkie informacje i raporty o prowadzonych działaniach rewitalizacyjnych, będą przekazywane mieszkańcom we wszelkich możliwych formach, zakładających dotarcie do wszystkich mieszkańców, bez względu na wiek, status społeczny, poglądy czy stopień i rodzaj niepełnosprawności m.in. na stronie internetowej gminy, mediach społecznościowych, lokalnej prasie. Sprzyjać to będzie większej partycypacji społecznej w proces rewitalizacji oraz wpływać na większe zaangażowanie mieszkańców w życie gminy.



12. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

12.1. MONITORING PROGRAMU

Istotnym elementem skutecznego prowadzenia procesu rewitalizacji jest jego monitoring oraz ocena stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Prowadzenie monitoringu pozwala na weryfikację i reakcję w przypadku występowania negatywnych zjawisk, a także wprowadzenie aktualizacji dokumentu, o ile zajdzie taka potrzeba. Za monitoring Programu odpowiadać będzie Zespół ds. Rewitalizacji we współpracy z organizacjami pozarządowymi i prowadzony on będzie w czterech płaszczyznach:

1. monitorowanie podstawowych parametrów Gminnego Programu Rewitalizacji na etapie przyjęcia Programu oraz późniejszych jego aktualizacji (listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, nakładów finansowych, przewidywanych rezultatów);
2. monitorowanie stopnia realizacji celów za pomocą tabeli ewaluacyjnej stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego Programu (raz na rok).
3. monitorowanie skutków realizacji Programu poprzez analizę poziomu wskaźników wykorzystywanych na etapie delimitacji obszaru rewitalizacji;
4. bieżący monitoring poziomu wdrażania Programu poprzez ocenę stopnia realizacji poszczególnych projektów za pomocą karty oceny projektu/przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszego Programu.

Na podstawie powyższych parametrów sporządzany będzie raport monitoringowy (raport z postępów realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035), który corocznie przygotowywać będzie Zespół ds. Rewitalizacji we współpracy z Komitetem Rewitalizacji. Sprawozdawczość za dany rok będzie opracowywana do 31 marca następnego roku kalendarzowego.

12.2. OCENA SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH

Stałe monitorowanie procesów zachodzących w przestrzeni obszaru zdegradowanego daje możliwość rozpoznania kierunków oraz bieżących potrzeb interesariuszy rewitalizacji.

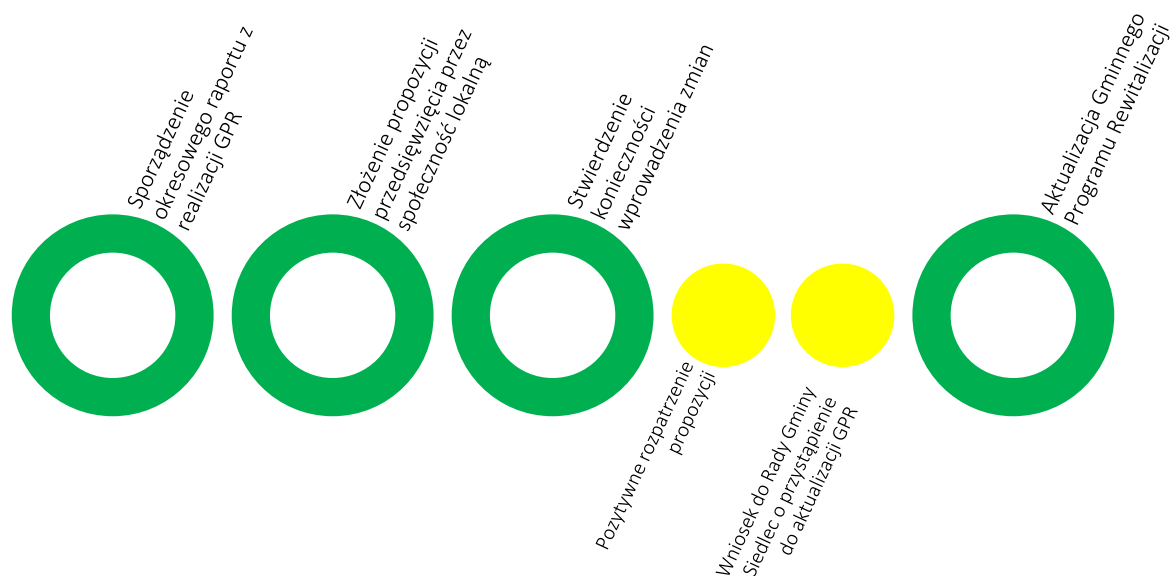
Skuteczność procesu rewitalizacji jest możliwa do zweryfikowania dzięki prowadzonemu corocznemu monitoringowi Gminnego Programu Rewitalizacji, a także ocenie skuteczności działań rewitalizacyjnych dokonywanej raz na 3 lata przez Wójta Gminy Siedlec przy pomocy Zespołu ds. rewitalizacji. Dokument ten podlegać będzie zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji, a następnie ogłaszany będzie na stronie podmiotowej Gminy Siedlec w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 22 ust. 1 i 2 ustawy o rewitalizacji.

Analiza zachodzących zmian pozwoli stwierdzić, czy skutecznie zostało wyeliminowane zjawisko degradacji i jego negatywne konsekwencje oraz czy w wyniku powadzonego procesu nie zaistniała konieczność skupienia się na problemach wcześniej niewystępujących.

12.3. SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI DO PROGRAMU

Bieżące monitorowanie i ocena skuteczności działań Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 będzie przesłanką do zareagowania, a tym samym wprowadzenia zmian w Programie, w przypadkach uzasadnionych.

W momencie, gdy Wójt Gminy Siedlec wraz z Zespołem ds. rewitalizacji w porozumieniu z Komitetem Rewitalizacji zidentyfikują konieczność modyfikacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035, Wójt Gminy Siedlec występuje do Rady Gminy Siedlec z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku należy załączyć opinię, że Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 wymaga aktualizacji wraz z oceną aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.



Ryc. 29. Schemat wprowadzania zmian do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035

Źródło: opracowanie własne.

Ponadto Zespół ds. rewitalizacji będzie odpowiedzialny za przyjmowanie propozycji przedsięwzięć od interesariuszy procesu rewitalizacji według zasad przez nich ustalonych. Na podstawie zebranych wniosków, pracownicy będą mogli wnioskować do Wójta Gminy Siedlec i Rady Gminy Siedlec o wprowadzenie zmian w treści dokumentu.

Ewentualna zmiana Gminnego Programu Rewitalizacji następuje w trybie, w jakim został on przewidziany w ustawie o rewitalizacji.

13. OKREŚLENIE ZMIAN W UCHWAŁACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 21 UST. 1 USTAWY Z DNIA 21 CZERWCA 2001 R. O OCHRONIE PRAW LOKATORÓW, MIESZKANIOWYM ZASOBIE GMINY I O ZMIANIE KODEKSU CYWILNEGO

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie Gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego implementacja Gminnego Programu Rewitalizacji prowadzi ze sobą szereg zmian podejmowanych uchwałami dotyczących:

1. Wieloletnich programów gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.
2. Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali, których najem jest związany ze stosunkiem pracy, jeżeli w mieszkaniowym zasobie gminy wydzielono lokale przeznaczone na ten cel.

Dla Gminy Siedlec są to:

- Uchwała Nr XXIX/159/2021 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie: przyjęcia „Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Siedlec na lata 2021 – 2025”,
- Uchwała Nr XVIII/105/2012 Rady Gminy Siedlec z dnia 24 kwietnia 2012 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Siedlec.

Z uwagi na charakter planowanych przedsięwzięć przewiduje się zmiany w powyższych uchwałach w przypadku wdrożenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035. Zmiany wynikające z charakteru przedsięwzięć spowodują konieczność zmiany uchwały nr XXIX/159/2021 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie: przyjęcia „Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Siedlec na lata 2021 – 2025”, obejmującą m.in. wielkość i stan techniczny zasobu mieszkaniowego gminy oraz czasu oczekiwania na mieszkanie komunalne.

14. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE DOT. KOMITETU REWITALIZACJI

Przed uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacja została przyjęta uchwaław sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Nie został jednak jeszcze powołany Komitet Rewitalizacji, dlatego zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy o rewitalizacji nie przewiduje się wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Przewiduje się ewentualną możliwość późniejszego dokonania zmian w Uchwale regulującej zasady wyboru członków Komitetu Rewitalizacji w celu włączenia przedstawicieli terenu objętego rewitalizacją. Liczebność Komitetu Rewitalizacji może zostać przedyskutowana w przypadku podjęcia zmian w powyższej Uchwale. Ewentualna zmiana uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji następuje w drodze konsultacji społecznych, w trybie, w jakim został on przewidziany w ustawie o rewitalizacji.

15. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji istnieje możliwość ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Takie rozwiązanie można wprowadzić na wniosek wójta, burmistrza lub prezydenta miasta za pomocą odrębnej uchwały przyjmowanej przez radę gminy. Uchwała ta stanowi akt prawa miejscowego. Specjalna Strefa Rewitalizacji może zostać wyznaczona w granicach obszaru rewitalizacji, na okres nie dłuższy niż 10 lat, bez możliwości przedłużenia.

Ze względu na specyfikę przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz plany inwestycyjne Gminy Siedlec nie przewiduje się ustanawianie Specjalnej Strefy Rewitalizacji na obszarze rewitalizacji.

16. REALIZACJA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

16.1. WSKAZANIE ZAKRESU ZMIAN W PLANIE OGÓLNYM GMINY

W momencie opracowywania niniejszego Gminnego Programu Rewitalizacji obszar Gminy Siedlec nie jest objęty planem ogólnym. Do czasu uchwalenia planu ogólnego, ale nie dłużej niż do 30 czerwca 2026 roku dokumentem planistycznym obowiązującym na obszarze rewitalizacji, jak i całej Gminy Siedlec jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec, przyjęte na mocy Uchwały Nr XXXVII/202/2021 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec

Wskazuje się, aby na etapie opracowania planu ogólnego uspoźnić jego ustalenia z działaniami wynikającymi z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.

Ponadto zwraca się uwagę na zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która w art. 13b pkt 3 lit. o wskazuje, że ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając m.in. obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji.

16.2. WSKAZANIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KONIECZNYCH DO UCHWALENIA ALBO ZMIANY

W granicach obszaru rewitalizacji obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXV/199/2002 Rady Gminy Siedlec z dnia 27 marca 2002 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia położonego w granicach administracyjnych gminy Siedlec w obrębach: Wielka Wieś, Kopanica, Jaromierz, Żodyń, Kiełpiny, Siedlec, Karna, Godziszewo, Chobienice, Grójec Mały, Grójec Wielki,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr VI/49/03 Rady Gminy Siedlec z dnia 17 kwietnia 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlec, obręb wsi Belęciny - część działek nr ewid. 259/18,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr X/79/2003 Rady Gminy Siedlec z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XVII/131/2004 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 czerwca 2004 roku w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowościach: Żodyń, Chobienice, Siedlec,

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XVIII/140/2004 Rady Gminy Siedlec z dnia 21 września 2004 roku w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowościach: Żodyń, Jażyniec, Kiełpiny,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXVIII/215/2005 Rady Gminy Siedlec z dnia 13 września 2005 roku w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Stara Tuchorza,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXIII/170/08 Rady Gminy Siedlec z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy w Żodyniu,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXIV/171/2013 Rady Gminy Siedlec z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Stara Tuchorza przeznaczonego pod eksploatację złoża piasku kwarcowego,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/ 243/ 2014 Rady Gminy Siedlec z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Kiełpiny – działka nr ew. gr. 492/1,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/253/2018 Rady Gminy Siedlec z dnia 29 maja 2018 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec w obrębie działki nr 454/8 położonej w Żodyniu,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/225/2022 Rady Gminy Siedlec z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 372,388,418/5 i części dz. nr ewid. 378 - w miejscowości Żodyń,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr LXII/347/2024 Rady Gminy Siedlec z dnia 23 stycznia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Siedlca i Żodynia”.

Realizacja projektów rewitalizacyjnych nie wymaga uchwalenia nowych bądź zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego znajdujących się w granicach obszaru rewitalizacji. W wyniku realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji nie zmieni się przeznaczenie terenów określonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie naruszają przepisów określonych w tych dokumentach.

17 ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1: PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH OBSZARU REWITALIZACJI

Załącznik stanowi osobną kartę dokumentu.

ZAŁĄCZNIK NR 2: TABELA EWALUACYJNA

Tab. 36. Tabela ewaluacyjna

| Cel | Kierunki działań | Wskaźniki monitorujące | Wartość bazowa (2023) | Wartość docelowa (2035) |
|-------|------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Cel 1 | 1.1. | | | |
| | 1.2. | | | |
| | 1.3. | | | |
| | 1.4. | | | |
| | 1.5. | | | |
| Cel 2 | 2.1. | | | |
| | 2.2. | | | |
| | 2.3. | | | |
| | 2.4. | | | |
| | 2.5. | | | |
| | 2.6. | | | |
| | 2.7. | | | |
| | 2.8. | | | |
| Cel 3 | 3.1. | | | |
| | 3.2. | | | |
| | 3.3. | | | |
| | 3.4. | | | |
| | 3.5. | | | |
| | 3.6. | | | |
| | 3.7. | | | |
| | 3.8. | | | |
| | 3.9. | | | |
| | 3.10. | | | |

Źródło: opracowanie własne.

ZAŁĄCZNIK NR 3: KARTA OCENY PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO

Tab. 37. Karta oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego - narzędzie służące do monitoringu realizacji poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035

| Nazwa przedsięwzięcia | | |
|--|---|---|
| Jednostka odpowiedzialna | Wskaż jednostki odpowiedzialne za realizację przedsięwzięcia. | |
| Partnerzy | Wskaż partnerów przedsięwzięcia lub wpisz nie dotyczy. | |
| Miejsce realizacji | Podaj miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji. | |
| Aktualny status projektu | Podaj aktualny postęp rzeczowy projektu: „zakładane do realizacji”, „w trakcie realizacji” lub „zrealizowane” | |
| Termin realizacji | Planowany | Podaj planowaną datę rozpoczęcia i zakończenia projektu |
| | Rzeczywisty | Podaj rzeczywistą datę rozpoczęcia i zakończenia projektu |
| Opis realizacji projektu | Opisz zrealizowany projekt oraz zakres zrealizowanych zadań, podaj cel przedsięwzięcia, wskaż jakie problemy rozwiązuje, określ udział interesariuszy rewitalizacji w tworzeniu i realizacji przedsięwzięcia. | |
| Rezultaty projektu | Podaj efekty zrealizowanego projektu oraz ich wpływ na negatywne zjawiska w szczególności w sferze społecznej, oraz w sferach: gospodarczej, środowiskowej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej. | |
| Nazwa wskaźnika odpowiadająca realizacji projektu i jego wartość | Wskaźnik produktu | Podaj nazwę i wartość wskaźnika produktu realizacji celów i przedsięwzięć. |
| | Wskaźnik rezultatu | Podaj nazwę i wartość wskaźnika rezultatu realizacji celów i przedsięwzięć. |
| Wartość projektu | Wskaż całkowitą wartość projektu | |
| Poniesione koszty | Wskaż dotychczas poniesione koszty projektu | |
| Dofinansowanie UE | Określ wartość dofinansowania ze środków unijnych | |
| Program wsparcia | Wskaż fundusz, program wsparcia i działanie, w ramach którego został zrealizowany projekt | |

Źródło: opracowanie własne.

SPIS TABEL

| | |
|---|----|
| Tab. 1. Jednostki analityczne wyznaczone w Gminie Siedlec..... | 10 |
| Tab. 2. Jednostki analityczne wyznaczone na terenie Gminy Siedlec | 11 |
| Tab. 3. Obszary zdegradowane na terenie Gminy Siedlec, tj. jednostki, dla których wskaźnik syntetyczny przyjął w sferze społecznej wartości poniżej 0 oraz dla których stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych w co najmniej jednej z pozostałych sfer | 13 |
| Tab. 4. Przedstawienie wyników analizy wskaźnikowej przeprowadzonej dla Gminy Siedlec w podziale na jednostki analityczne..... | 13 |
| Tab. 5. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru rewitalizacji "Belęcín"..... | 18 |
| Tab. 6. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru rewitalizacji "Kiełpiny" | 20 |
| Tab. 7. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru "Stara Tuchorza"..... | 21 |
| Tab. 8. Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Siedlec na terenie podobszaru "Żodyń" | 23 |
| Tab. 9. Porównanie wskaźników obrazujących zjawisko bezrobocia na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec | 25 |
| Tab. 10. Porównanie wskaźników obrazujących zjawisko ubóstwa na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec | 27 |
| Tab. 11. Porównanie wskaźników obrazujących problem alkoholizmu na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec..... | 28 |
| Tab. 12. Porównanie wskaźników obrazujących problem przestępczości na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec..... | 29 |
| Tab. 13. Porównanie wskaźników obrazujących wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec | 32 |
| Tab. 14. Porównanie wskaźników obrazujących kapitał społeczny na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec | 33 |
| Tab. 15. Porównanie wskaźników obrazujących poziom uczestnictwa w życiu publicznym na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec | 35 |
| Tab. 16. Porównanie wskaźników dla sfery gospodarczej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec..... | 37 |
| Tab. 17. Porównanie wskaźników dla sfery środowiskowej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec..... | 38 |
| Tab. 18. Stan powietrza atmosferycznego w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi w strefie wielkopolskiej w 2023 roku | 38 |
| Tab. 19. Porównanie wskaźników dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec..... | 41 |

| | |
|--|-----|
| Tab. 20. Charakterystyka przestrzeni publicznych w granicach obszaru rewitalizacji | 43 |
| Tab. 21. Porównanie wskaźników dla sfery technicznej na obszarze rewitalizacji oraz Gminy Siedlec | 46 |
| Tab. 22. Charakterystyka organizacji pozarządowych funkcjonujących na obszarze rewitalizacji | 54 |
| Tab. 23. Najwięksi przedsiębiorcy działający na terenie Gminy Siedlec | 54 |
| Tab. 24. Cele i kierunki rewitalizacji | 63 |
| Tab. 25. Opis projektu zintegrowanego nr 1 | 66 |
| Tab. 26. Opis projektu zintegrowanego nr 2 | 71 |
| Tab. 27. Opis projektu zintegrowanego nr 3 | 76 |
| Tab. 28. Opis projektu zintegrowanego nr 4 | 81 |
| Tab. 29. Charakterystyka przedsięwzięcia uzupełniającego nr 1 | 86 |
| Tab. 30. Charakterystyka przedsięwzięcia uzupełniającego nr 2 | 87 |
| Tab. 31. Opis dokumentów strategicznych gminy realizowanych przez Gminny Program Rewitalizacji | 89 |
| Tab. 32. Komplementarność problemowa przedsięwzięć rewitalizacyjnych | 108 |
| Tab. 33. Powiązania między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi | 110 |
| Tab. 34. Wykaz projektów zrealizowanych w poprzednich latach przy wsparciu środków pochodzących z funduszy europejskich | 112 |
| Tab. 35. Szacunkowe ramy finansowe podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych | 116 |
| Tab. 36. Tabela ewaluacyjna | 133 |
| Tab. 37. Karta oceny przedsięwzięcia rewitalizacyjnego - narzędzie służące do monitoringu realizacji poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 | 134 |

SPIS RYCIN

| | |
|---|-----|
| Ryc. 1. Położenie Gminy Siedlec na tle powiatu wolsztyńskiego i województwa wielkopolskiego | 8 |
| Ryc. 2. Granice Gminy Siedlec | 9 |
| Ryc. 3. Podział Gminy Siedlec na jednostki analityczne | 12 |
| Ryc. 4. Poglądowa mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Siedlec | 15 |
| Ryc. 5. Udział ludności i powierzchni obszaru rewitalizacji w strukturze Gminy Siedlec | 15 |
| Ryc. 6. Struktura przestrzenno-funkcjonalna podobszaru rewitalizacji "Bełęcin" | 17 |
| Ryc. 7. Struktura przestrzenno-funkcjonalna podobszaru rewitalizacji "Kiełpiny" | 19 |
| Ryc. 8. Struktura przestrzenno-funkcjonalna podobszaru rewitalizacji "Stara Tuchorza" | 21 |
| Ryc. 9. Struktura przestrzenno-funkcjonalna podobszaru rewitalizacji "Żodyń" | 23 |
| Ryc. 10. Przykłady aktów wandalizmu na obszarze rewitalizacji | 31 |
| Ryc. 11. Sytuacja demograficzna na obszarze rewitalizacji | 33 |
| Ryc. 12. Przykłady zanieczyszczania środowiska na obszarze rewitalizacji | 40 |
| Ryc. 13. Główna przestrzeń publiczna (sportowo-rekreacyjna) w Żodyniu | 44 |
| Ryc. 14. Przestrzeń wokół Zespołu Dworskiego i Folwarcznego w Kiełpinach | 45 |
| Ryc. 15. Byłe boisko sportowe w Starej Tuchorzy | 45 |
| Ryc. 16. Teren przy szkole w Bełęcinie | 46 |
| Ryc. 17. Stan techniczny dworku w Kiełpinach | 49 |
| Ryc. 18. Stan techniczny budynku hali sportowej w Bełęcinie | 49 |
| Ryc. 19. Stan zapewnienia dostępności w świetlicy w Bełęcinie | 50 |
| Ryc. 20. Stan zapewnienia dostępności w świetlicy w Starej Tuchorzy | 50 |
| Ryc. 21. Stan techniczny wyposażenia świetlicy w Starej Tuchorzy | 51 |
| Ryc. 22. Budynek mieszkalny komunalny - Żodyń ul. Główna 43 | 52 |
| Ryc. 23. Budynek po byłym przedszkolu - Kiełpiny 11 | 52 |
| Ryc. 24. Struktura części programowej Gminnego Programu Rewitalizacji | 62 |
| Ryc. 25. Szacunkowe zestawienie wartości przedsięwzięć rewitalizacyjnych | 115 |
| Ryc. 26. Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035 | 118 |
| Ryc. 27. Warsztaty diagnostyczne przeprowadzone w ramach opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji | 123 |
| Ryc. 28. Etapy powołania Komitetu Rewitalizacji | 125 |

Ryc. 29. Schemat wprowadzania zmian do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Siedlec na lata 2025-2035..... 128