

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
dla działek nr ewid. 372, 388, 418/5 i części dz. nr ewid. 378
– w miejscowości Żodyń

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

opracowanie:
mgr inż. arch. Katarzyna Łotysz

Zielona Góra, październik 2021 r.

SPIS TREŚCI

1.	Charakterystyka projektowanego dokumentu	str. 3
1.1	Zawartość dokumentu	
1.2	Główne cele opracowania	str. 4
1.3	Wykorzystane materiały i metody pracy	
1.4	Powiązania opracowania z innymi dokumentami	str. 6
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	
2.1	Powietrze	
2.2	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 7
2.3	Wody powierzchniowe	str. 8
2.4	Wody podziemne	str. 9
2.5	Gleby	
2.6	Hałas	str. 10
2.7	Flora i fauna	
3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	str. 11
4.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	str. 12
5.	Problemy ochrony środowiska ustanowione na szczebli międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	str. 13
6.	Przewidywane znaczące oddziaływania projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy	str. 14
6.1	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność	
6.2	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	
6.3	Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia	
6.4	Oddziaływanie na zwierzęta	str. 15
6.5	Oddziaływanie na rośliny	
6.6	Oddziaływanie na wody	
6.7	Oddziaływanie na powietrze	str. 16
6.8	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	
6.9	Oddziaływanie na krajobraz	
6.10	Oddziaływanie na klimat	str. 17
6.11	Oddziaływanie na zasoby naturalne	
6.12	Oddziaływanie na zabytki	
6.13	Oddziaływanie na dobra materialne	
6.14	Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.	
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	

8.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	str. 18
9.	Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	
10.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	str. 19
11.	Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)	

1. Charakterystyka projektowanego dokumentu

1.1. Podstawy formalno-prawne opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 247 ze zm.). W myśl powyższej ustawy prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Zgodnie z art. 51 ust. 1, organ administracji opracowujący m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza prognozę oddziaływania na środowisko

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.), zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Stosownie do tej ustawy projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu mpzp, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

Niniejsza prognoza została sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 372, 388, 418/5 i części dz. nr ewid. 378 – w miejscowości Żodyń (w gminie Siedlec).

Niniejsza prognoza sporządzona została zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji uzgodnionym:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu – pismem: WOO-III.411.430.2018.ET.1, z dnia 31.10.2018 r.
- z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wolsztynie – pismem ON.NS.4500.13.2018 z dnia 12.10.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nakazał wykonać prognozę zgodnie z art. 51 ust.2, i art. 52 ust. 1 i ust.2 ustawy ooś, w tym między innymi:

- sporządzając projekt planu i prognozę określić rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewnienia ochrony przed zanieczyszczeniami i przywracania środowiska do odpowiedniego stanu;
- uwzględnić konieczność ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;
- uwzględnić działania naprawcze odnośnie czystości powietrza polegające na stosowaniu w indywidualnych systemach grzewczych odnawialnych źródeł energii oraz nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń;
- ocenić wpływ rozwiązań projektowych na krajobraz;
- wskazać jednolite części wód (JCW) i ocenić ich stan i opisać cele środowiskowe;
- wskazać, czy teren leży w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych;
- określić aktualny stan zagospodarowania terenu, występowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt

- ocenić ewentualny negatywny wpływ na gatunki roślin, zwierząt i grzybów oraz siedliska przyrodnicze;
- uwzględnić konieczność zapewnienia dostępu ludziom i dziko żyjącym zwierzętom do wody (Rów Żodyński).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie podany we wniosku Wójta Gminy Siedlec z dnia 2.10.2018 r. pismo RPE.6721.2.2018. Proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowiska zawierał elementy wskazane w art. 51 ust. 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 372, 388, 418/5 i części dz. nr ewid. 378 – w miejscowości Żodyń składa się z części opisowej (uchwały) oraz rysunku w skali 1:1000 – załącznika nr 1.

W uchwale, w paragrafie 3 ustalono:

- przeznaczenie terenów rolnicze pod uprawy polowe, ogrodnicze, sadownicze, z możliwością lokalizacji budynków, budowli i urządzeń związanych z tym przeznaczeniem, z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej w zabudowie zagrodowej na terenie RM;
- teren oznaczony symbolem Wp pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu jako rów melioracyjny. Dopuszcza się przekraczanie go ciągami komunikacji i sieciami infrastruktury z zachowaniem przepływu wody.

Część opisowa zawiera również ustalenia odnośnie:

- kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- infrastruktury technicznej;
- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- ochrony środowiska

oraz przepisy końcowe.

1.2. Główne cele opracowania

Plan sporządza się w gminie Siedlec, w miejscowości Żodyń dla działek nr ewid. 372, 388, 418/5 i części dz. nr ewid. 378.

Obszar objęty planem położony jest w południowo-zachodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie wolsztyńskim, w gminie Siedlec. Plan obejmuje teren o powierzchni ok. 18 ha w obrębie miejscowości Żodyń. Przecina ją droga krajowa nr 32 Stęszew - Gubinek. Przedmiotowy teren leży w pewnym oddaleniu, tj. ok. 1 km od zwartej zabudowy Żodynia, wśród terenów rolnych i zabudowań kilku rozproszonych zagród. Położony jest po obydwu stronach drogi gminnej. Jest to płaski teren pól uprawnych przecięty Rowem Żodyńskim, którego wody płynące z północy na południe zasilają Północny Kanał Obry. Na północy, w odległości ok. 100 m od terenu rozciąga się las otaczając tereny rolne od północy i zachodu.

Głównym celem przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie realizacji inwestycji służącej gospodarowaniu rolnemu z poszanowaniem środowiska i ładu przestrzennego.

1.3 Wykorzystane materiały i metody pracy

W opracowaniu wykorzystano dostępne materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, inwentaryzację w terenie oraz aktualnie obowiązujące prawo unijne, ustawy i rozporządzenia:

- *Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030* - Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1098);
- Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t.j. Dz.U.2021 r. poz. 710);
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (t.j. Dz.U. 2021 poz. 76);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne* (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 624);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. - *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (t.j. Dz.U.2020 poz. 2028);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "*Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*" (Dz.U. 2020 poz. 243);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – (Dz.U. 2016 poz. 1967);
- *Sprawozdanie z monitoringu pól elektromagnetycznych w roku 2018* – WIOŚ Poznań;
- *Państwowy Monitoring Środowiska* - <http://mjwp.gios.gov.pl/>
- *Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie - III edycja*;
- Załącznik do rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć;
- *Program Ochrony Środowiska dla powiatu wolsztyńskiego na lata 2017 – 2020, z perspektywą do roku 2024* – Zarząd Powiatu Wolsztyńskiego - Grudzień, 2016 r.;
- *Stan środowiska w województwie wielkopolskim raport 2020* – RWMŚ w Poznaniu;
- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2020* - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- *Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2017 /wg badań PIG/*
- *Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020* - tabela;
- www.Natura2000.gdos.gov.pl/, <http://mapy.geoportal.gov.pl/>, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>, <http://mjwp.gios.gov.pl/>

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu posłużyły przede wszystkim dane zebrane podczas inwentaryzacji urbanistycznej obszaru oraz specjalistyczne opracowania z zakresu

monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Zebrane informacje posłużyły do nakreślenia obrazu funkcjonowania obszaru w chwili obecnej i porównania go z przewidywanym jako skutek realizacji ustaleń planu.

1.4 Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Do opracowania niniejszej Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec* uchwalone uchwałą Nr XXXIX/227/2002 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 sierpnia 2002 r.
- *Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 372, 388, 418/5 i części dz. nr ewid. 378 – w miejscowości Żodyń (gm. Siedlec).*
- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 372, 388, 418/5 i części dz. nr ewid. 378 – w miejscowości Żodyń;

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania nie naruszają ustaleń przyjętych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec w zakresie funkcjonalnym, jak również pozostają w zgodzie z określonymi w Studium celami polityki zagospodarowania przestrzennego Gminy w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów. Wskazane w planie parametry i wskaźniki zabudowy mieszczą się w granicach wartości postulowanych w Studium.

Teren przeznaczony w przedmiotowym planie pod uprawy polowe, ogrodnicze, sadownicze, z możliwością lokalizacji budynków, budowli i urządzeń związanych z tym przeznaczeniem, w studium należy do obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej, którą należy chronić przed zmianą sposobu użytkowania.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska

2.1 Powietrze

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. poz. 2279). Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/ docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Lista zanieczyszczeń, jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi, obejmuje 12 substancji:

- dwutlenek siarki SO₂,
- dwutlenek azotu NO₂,
- tlenek węgla CO,
- benzen C₆H₆,
- ozon O₃,
- pył PM₁₀,
- pył PM_{2.5},
- ołów Pb w PM₁₀,
- arsen As w PM₁₀,
- kadm Cd w PM₁₀,

- nikiel Ni w PM₁₀,
- benzo(a)piren B(a)P w PM₁₀. W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:
- dwutlenek siarki SO₂,
- tlenki azotu NO_x,
- ozon O₃.

Na stacji WpNoTomSzpit, czyli punkcie pomiarowym znajdującym się najbliżej przedmiotowego terenu, przekroczony został dopuszczalny poziom benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ na potrzeby oceny pod kątem ochrony zdrowia ludzi.

W gminie Siedlec, w badaniu pod kątem ochrony zdrowia, wystąpiło przekroczenie dopuszczalnego średniego 8-godzinnego poziomu ozonu O₃.

W badaniu pod kątem ochrony roślin w strefy wielkopolskiej, w której znajduje się gmina Siedlec, nastąpiło przekroczenie poziomu ozonu O₃.

*Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki za rok 2020 – GIOŚ
Poznań, <http://powietrze.gios.gov.pl/>*

Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego mogą mieć liniowe, punktowe oraz obszarowe źródła zanieczyszczeń. Na terenie gminy Siedlec wpływ na stan czystości powietrza atmosferycznego ma przede wszystkim emisja ze źródeł liniowych. Chodzi tu przede wszystkim o drogi o dużym natężeniu ruchu.

W sezonach grzewczych wzrost zanieczyszczeń związany jest ze spalaniem węgla i potencjalnie odpadów w paleniskach domowych.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza wpływa na stan zdrowia ludności jak również na roślinność oraz zmiany pH gleby i wód powierzchniowych.

Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem polega na zapobieganiu przekraczania dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu i ograniczaniu ilości lub eliminowaniu wprowadzania do powietrza tych substancji.

Zanieczyszczenia usuwane są z atmosfery poprzez proces suchego osiadania lub wymywania przez opady atmosferyczne oraz w wyniku reakcji chemicznych, które prowadzą do powstania innych związków chemicznych zwanych zanieczyszczeniami wtórnymi.

Na terenie gminy Siedlec brak dużych emitorów zanieczyszczeń. Źródła ciepła w większości nie przekraczają mocy 0,5 MW.

2.2 Promieniowanie elektromagnetyczne

W 2018 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu wykonał kolejną serię badań poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. Nr 221, poz. 1645).

Przedmiotem badań pól elektromagnetycznych są sztuczne źródła promieniowania elektromagnetycznego, takie jak linie i stacje elektroenergetyczne, stacje bazowe telefonii komórkowej, czy stacje radiowo-telewizyjne.

Pomiary pól elektromagnetycznych wykonano w 45 punktach pomiarowych na wysokościach od 0,3 m do 2 m, a więc w miejscach, gdzie mogą przebywać ludzie. Ponieważ anteny telefonii komórkowych są instalowane na dachach wysokich budynków lub na specjalnych

wieżach, nie stwarzają one zagrożenia dla mieszkańców. Według analizy rozkładu pól elektromagnetycznych, obszar przekroczeń dopuszczalnego poziomu elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego o gęstości mocy $0,1 \text{ W/m}^2$, występować będzie na znacznych wysokościach: powyżej 20 m n.p.t. i maksymalnym zasięgu do 71 m od anten, a więc w miejscach niedostępnych dla ludzi.

Wyniki pomiarów poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018 /wg IOŚ/ - fragment tabeli

Lp.	Miejscowość	Współrzędne geograficzne punktu (WGS84)		Wynik pomiaru (V/m)
		długość	szerokość	
25	Wyrzysk, ul. Pomorska 4A	17,274528	53,155417	0,23
26	Słupca, ul. Kopernika 11a	17,868028	52,291806	0,45
27	Kłodawa, ul. Bohaterów Września 39 roku/Dąbskiej	18,911556	52,250056	0,22
28	Lwówek, Magazynowa	16,187111	52,452361	0,11
29	Stęszew, ul. 28 Grudnia 21	16,700583	52,286472	0,54
30	Środa Wielkopolska, ul. Prądyńskiego 1	17,263194	52,228278	1,41
Tereny wiejskie				
31	Siedlec, ul. Zbąszyńska 28	15,996750	52,139083	0,22

W żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego 7 V/m. Najwyższy zmierzony poziom składowej elektrycznej pola wyniósł 1,34 V/m.

W punkcie nr 31 najbliższym położonym względem terenu opracowania – 0,22 V/m.

W badaniu za rok 2020 w punkcie pomiarowym w Wolsztynie poziom składowej elektrycznej pola wyniósł $<0,3 \text{ V/m}$.

2.3 Wody powierzchniowe

Punkt pomiarowo-kontrolny położony najbliższym terenu opracowania to punkt o nazwie: Północny Kanał Obry – Błocko, w którym zanotowano w 2017 r.:

Ocena stanu jednolitych części wód płynących:

- stan/potencjał ekologiczny JCWP płynących – nie badany
- stan chemiczny JCWP płynących – poniżej dobrego
- stan JCWP płynących - zły

Ocena stanu jednolitych części wód jeziornych:

- stan/potencjał ekologiczny JCWP jeziornych – nie badany
- stan chemiczny JCWP jeziornych – poniżej dobrego
- stan JCWP jeziornych - zły

Przedmiotowy teren nie leży w zasięgu JCWP jeziornych.

Sieć hydrograficzna gminy Siedlec należy do systemu wodnego Obry (Północny Kanał Obry). Główne dopływy to: Szarka, Rów Grabarski i Rów Żodyński. Obszar objęty projektem planu przecina Rów Żodyński, którego wody płyną z północy na południe i zasilają Północny Kanał Obry.

Badany teren leży w granicach JCWP rzecznych - Północny Kanał Obry do Kanału Dzwińskiego (RW60000187833) :

- słaby potencjał ekologiczny,
- stan chemiczny poniżej dobrego,
- zły stan wód.

2.4 Wody podziemne

W 2017 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadził monitoring operacyjny wybranych jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 395 punktach pomiarowych.

Przedmiotowy teren leży w granicach JCWPd 59 (PLGW600059).

Punkty pomiarowo-kontrolne leżące najbliżej terenu opracowania: nr 1340, 1791, 1273, 1287.

Punkt nr 1273: klasa jakości IV, punkt nr 1287: klasa jakości II.

Nr 1340, nr 1791, nr 1273, nr 1287 stan chemiczny JWCPd 59 – dobry,

stan ilościowy JWCPd 59 – dobry – zasoby wykorzystane w 11,5%.

JCWPd 59 niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Stan wód podziemnych JCWPd w roku 2019 r. wyglądał następująco:

- chemiczny dobry
- ilościowy dobry

<http://mjwp.gios.gov.pl/>

Charakter wód podziemnych na terenie gminy Siedlec związany jest z budową geologiczną. Można zatem wyróżnić wody podziemne na obszarach pozadolinnych oraz dolinnych. Większość obszaru gminy to tereny dolinne. Wody podziemne występują tu głównie w piaskach rzecznych holoceno – plejstocen. Zwierciadło wód ma charakter swobodny lub lekko napięty. Stabilizuje się na zróżnicowanych poziomach od 1 m w obniżeniach do 3 m (miejscami głębiej) w obrębie terasy średniej.

Południową część gminy obejmuje swym zasięgiem czwartorzędowa struktura wodonośna – Pradolina Warszawsko – Berlińska (OWO -GZWP 150). Zbiornik rozprzestrzenia się na obszarze 1 904 km². Szacunkowa wielkość zasobów dyspozycyjnych zbiornika wynosi 456,0 tys. m³ /d, a średnia głębokość 25 – 35 m. Zbiornik ma charakter porowy.

2.5 Gleby

Użytki rolne na terenie gminy Siedlec zajmują 63,2 % powierzchni (12 955 ha). Z tego na grunty orne przepada 81,8 %, na użytki zielone 17,8 %, sady 0,4 %. Lasy zajmują 26,8 %. Zarówno warunki glebowe jak i klimatyczne gminy Siedlec nie należą do najlepszych. Wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej wg IUNG wynosi 53,9.

Procentowy udział klas bonitacyjnych przedstawia się następująco:

klasy	grunty orne %	użytki zielone %
II	0,1	-
III	5,8	3,2
IVb, IV	5,8	63,6
V-VI	59,3	33,2

Gleby dobre nie stanowią zwartych kompleksów lecz występują w układzie mozaikowym z glebami słabszymi. Większy kompleks tych gleb znajduje się w rejonie miejscowości: Zakrzewo, Belęcín, Godziszewo, Karna, Nieborza. Dwa mniejsze kompleksy gleb wyższych klas bonitacyjnych koncentrują się w rejonie Wielkiej Wsi i na zachód od Kiełpin. Pod

względem rolniczej przydatności przeważają gleby należące do kompleksu żytniego (od żytniego bardzo dobrego do żytniego łubinowego) oraz zbożowo – pastewnego.

Na terenie objętym planem występują grunty w klasach bonitacyjnych: RIVb, RV, RVI, PsIV.

2.6 Hałas

Obecny sposób użytkowania i zagospodarowania terenu objętego planem miejscowym nie generuje hałasu o ponadnormatywnym natężeniu. Natomiast jego klimat akustyczny kształtowany jest przez ruch komunikacyjny odbywający się drogą krajową nr 32. Poza tym w otoczeniu przedmiotowego terenu nie ma innych źródeł hałasu. Z uwagi na fakt, że w gminie Siedlec w ostatnich latach nie prowadzono badań emisji hałasu od drogi krajowej nr 32, natężenie hałasu drogowego można ocenić na podstawie badań wykonanych na dalszym odcinku drogi nr 32, w Wolsztynie i dalej w kierunku wschodnim w terenie o podobnym ukształtowaniu i zagospodarowaniu do przedmiotowego terenu.

Najbliżej położony punkt przedmiotowego terenu znajduje się w odległości ok. 350m od drogi krajowej nr 32. Jak wynika z mapy akustycznej sporządzonej w 2018 r. przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, natężenie hałasu w takiej odległości od osi drogi krajowej nr 32 wynosi poniżej 50 db, a zatem dużo poniżej poziomu hałasu dopuszczalnego na terenach zabudowy zagrodowej, który wynosi 68 db – wg tabeli nr 3 w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).



Mapa emisyjna dla wskaźnika L_{DWN} – droga krajowa nr 32 wybiegająca z Wolsztyna w kierunku wschodnim

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie - III edycja – sporządzane co 5 lat zgodnie z Dyrektywą 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku oraz ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. 2018, poz. 799 ze zm.)

źródło: www.gddkia.gov.pl

2.7 Flora i fauna

W gminie Siedlec szata roślinna ma charakter zróżnicowany. Część północna, centralna i wschodnia to obszary rolnicze w zasadzie pozbawione szaty roślinnej. Występują tylko niewielkie enklawy lasów. W nielicznych drzewostanach grądowych, które zachowały się w okolicach Belęcina, dominuje dąb z domieszką grabu, jesionu, buka. Podszyt tworzy leszczyna, trzmielina oraz tarnina. W runie leśnym spotkać można konwalie, zawilce, pierwiosnki, przylaszczki. Spośród osobliwości fauny można tu wymienić kozioroga dębosza licznie występującego na próchniejących dębach w rejonie Belęcina.

W dolinie rzeki Szarki i jej dopływów przeważają siedliska łąkowe. Niewielkie fragmenty lasów łąkowych zachowały się w rejonie Belęcina, Karnej i Zakrzewa. Drzewostany tworzą

tu: olcha, jesion, brzoza. W podszycie występuje głównie dereń i kruszyna, natomiast w runie szczyr trwały, pokrzywa, czyściec leśny i turzyce. W większości siedliska łęgowe zostały przekształcone w użytki zielone. Pozostałością naturalnych lasów grądowych i łęgowych są parki wiejskie w Karnej, Tuchorzy, Bełęcinie, Chobienicach i Zakrzewie, tworzone prawdopodobnie w oparciu o naturalne drzewostany.

Część południowo – zachodnia gminy to duży, liczący ponad 500 ha kompleks leśny. Są to głównie siedliska borowe. W drzewostanach dominuje sosna z niewielką ilością brzozy oraz dębu i osiki. W podszycie występuje jałowiec, natomiast w runie borówka brusznicza, borówka czernica, orlica, wrzos, a także konwalia. Najlepiej zachowany fragment boru mieszanego znajduje się na półwyspie Jeziora Chobienickiego. Osobliwością faunistyczną jest kozioróg dębosz.

Odmienny rodzaj roślinności koncentruje się w sąsiedztwie zbiorników wodnych. Jeziora na terenie gminy Siedlec należą do płytkich i silnie zeutrofizowanych. W pasie przybrzeżnym dominują trzcinowiska i pałka wodna. W większości jezior brak jest roślinności zanurzonej, co prawdopodobnie związane jest z silną eutrofizacją i małą przeźroczystością wody. Jednym, z ciekawszych zbiorników wodnych jest Jezioro Linie Małe. Wśród roślinności szuwarowej występuje tu między innymi bobrek trójlistkowy, a wśród roślinności o liściach pływających – osoka aloesowata. W sąsiedztwie zbiorników wodnych gniazdują liczne ptaki, wśród których należy wymienić gęgawę, bąka, bączka, błotniaka stawowego, kanię rudą, gągoła, czaplę siwą, kormorana, krakwę i inne. Zatrzymują się tutaj również ptaki w czasie wędrówek.

Przedmiotowy teren, to grunty orne, w całości wykorzystywane pod uprawy rolnicze, tak więc nie ma tu sprzyjających warunków do osiedlania się zwierząt. Szata roślinna na stałe również tu nie występuje. Jedynie brzegi Rowu Żodyńskiego okresowo porasta niska roślinność, która jest jednak regularnie koszona w celu utrzymania drożności rowu.

3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

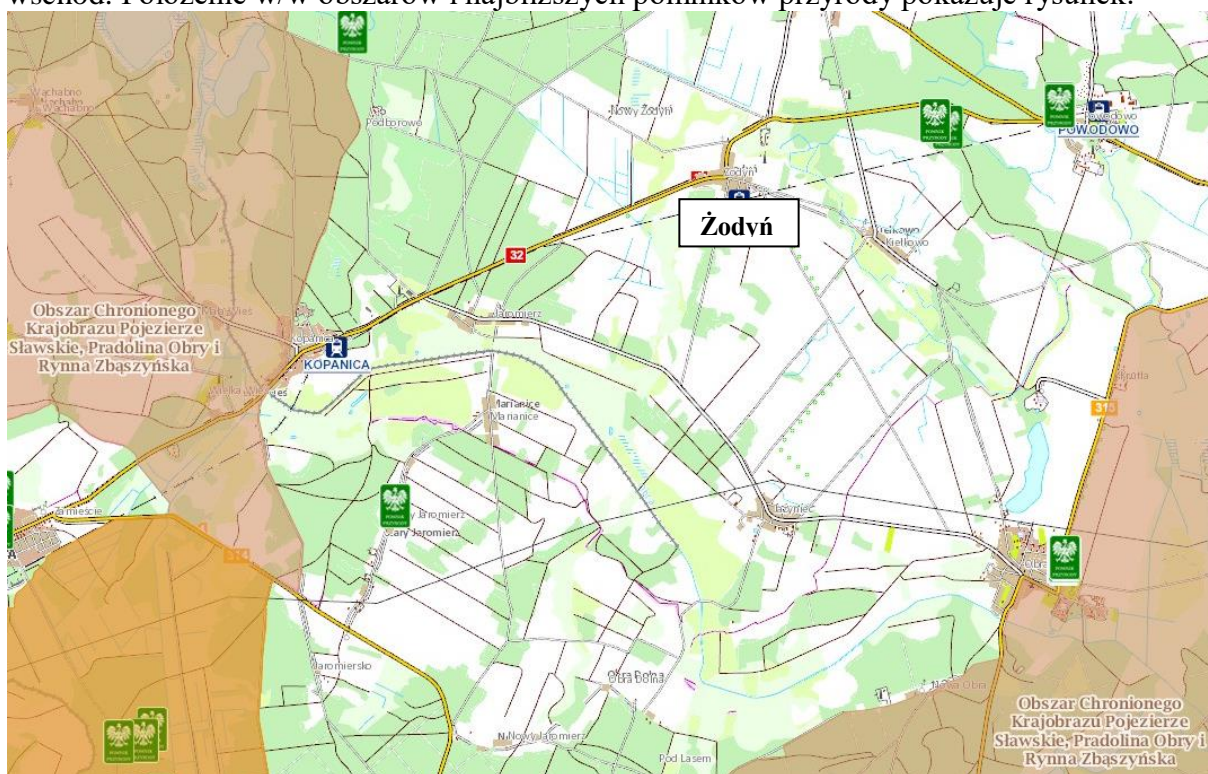
Obszar objęty opracowaniem jest użytkowany rolniczo. Aktualnie teren po północnej stronie drogi gminnej jest polem ornym. Po południowej stronie drogi gminnej, w ok. 1/3 części terenu prowadzona jest uprawa w tunelach foliowych, pozostała część gruntów jest zaorana i obsiana. Przy braku realizacji planu miejscowego dopuszczającego zabudowę na potrzeby gospodarki rolnej nie przewiduje się wystąpienia znaczących zmian stanu środowiska przyrodniczego, jak również niekorzystnych oddziaływań w odniesieniu do elementów środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu. W projekcie planu w miejsce obecnych upraw planuje się budowę szklarni, w których uprawy planuje się nawadniać wodą opadową zebraną z powierzchni dachów szklarni. Planuje się również budowę kotłowni do ogrzewania szklarni, dzięki czemu cykl upraw będzie mógł być mniej zależny od warunków pogodowych. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie będą znacząco różne, niż w przypadku realizacji planowanych zamierzeń, gdyż sposób zagospodarowania i użytkowania terenu będzie podobny w obydwu przypadkach. W przypadku zarówno realizacji, jak i zaniechania realizacji planowanych inwestycji wartość środowiska przyrodniczego terenów rolniczych będzie zależała w znacznym stopniu od sposobu prowadzenia gospodarki rolnej w zakresie rodzaju upraw, stosowania nawozów oraz środków ochrony roślin.

4. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczące obszarów podlegających ochronie na podst. ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego problemami związanymi z ochroną środowiska mogą być z pewnością zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku nieuporządkowania gospodarki ściekowej, ale również zanieczyszczone opady atmosferyczne, rolnicze zanieczyszczenia obszarowe wymywające z gleby część nawozów mineralnych i organicznych spowodowanych nieodpowiednio prowadzoną gospodarką rolną.

W celu ochrony i poprawy jakości wód i innych zasobów środowiska przyrodniczego projekt planu miejscowego zawiera zapisy regulujące zasady zaopatrzenia terenów w niezbędne elementy infrastruktury technicznej, a także zapisy zobowiązujące do prowadzenia gospodarki rolnej zgodnie z zasadami i przepisami odrębnymi.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, stanowiska dokumentacyjnego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Najbliższe położonymi obszarami chronionymi są OChK „Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska” znajdujące się ok. 3 km na zachód od przedmiotowego terenu oraz 6 km na wschód. Położenie w/w obszarów i najbliższych pomników przyrody pokazuje rysunek:



Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>

5. Problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich zostały one uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Na poziomie prawa europejskiego obowiązują dyrektywy związane z siecią Natura 2000: Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiącej wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (tzw. Dyrektywa Ptasia) oraz Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa habitatowa).

Na szczeblu krajowym podstawowym dokumentem obowiązującym na dzień dzisiejszy w zakresie ochrony środowiska jest *Polityka Ekologiczna Państwa 2030*. Wybrane cele, to m.in. poprawa jakości powietrza przez ograniczenie niskiej emisji, która jest główną przyczyną powstawania smogu, adaptacja do zmian klimatu, czyli np. przeciwdziałanie miejskim wyspom ciepła, rozbudowa terenów zieleni oraz powszechniejsze retencjonowanie wody.

Działania adaptacyjne prowadzone na obszarach wiejskich mają na celu m.in. zwiększenie odporności krajobrazu rolniczego na zmiany klimatu i ochrony produkcji rolnej. Chronione i rozwijane mają być zadrzewienia śródpolne i przydrożne (szczególnie o charakterze unikalnym przyrodniczo lub kulturowo) oraz prowadzone nowe przydrożne nasadzenia z przewagą krzewów rodzimych o bujnym ulistnieniu, zwłaszcza w regionach najbardziej narażonych na suszę i pustynnienie, o niskim procencie lesistości.

Innym dokumentem jest *Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030*.

W planowanych działaniach do 2030 r. przewidziano m.in. :

- utrzymanie zasady, że podstawą ustroju rolnego będą gospodarstwa rodzinne;
- wspieranie zrównoważonego rozwoju małych, średnich i dużych gospodarstw rolnych;
- prowadzenie produkcji rolniczej i rybackiej z poszanowaniem zasad ochrony środowiska oraz dostosowanie sektora rolno spożywczego do zmian klimatu, w tym m.in. w zakresie dostępności do wody.

Zapisy w planie respektują zasady ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

W zakresie racjonalnego gospodarowania wodami w planie uwzględniono ochronę wód podziemnych poprzez: ustalenie zaopatrzenia w wodę z gminnej sieci wodociągowej, odprowadzenia wód opadowych z powierzchni dachów szklarni do zewnętrznych zbiorników magazynujących wodę do wykorzystania przy nawadnianiu upraw.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ustalono: obowiązek przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej odnośnie stosowania nawozów i nawożenia, zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu.

W zakresie racjonalnego wykorzystania energii oraz w zakresie poprawy jakości powietrza w dokumencie wyklucza się: stosowania paliw i urządzeń do ich spalania nie spełniających przepisów odrębnych, zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii (z wyłączeniem turbin wiatrowych) o mocy nie przekraczającej 100 kW.

W zakresie gospodarowania odpadami w dokumencie ustalono postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi.

6. Przewidywane znaczące oddziaływanie projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między wyszczególnionymi elementami i oddziaływaniami na te elementy

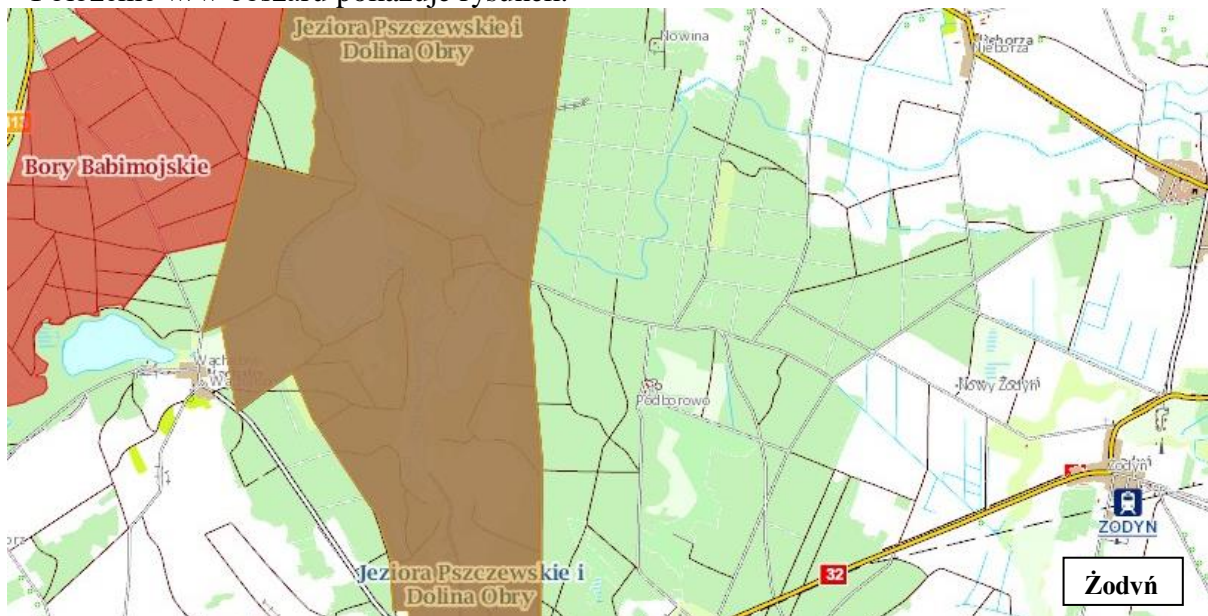
6.1. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz ich integralność

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary Natura 2000. W odległości ok. 3 km to:

„Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” – PLB080005

„Rynna Jezior Obrzańskich” - PLH080002

Położenie w/w obszaru pokazuje rysunek:



Obszary chronione Natura 2000 : „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” oraz „Rynna Jezior Obrzańskich” pokrywają się. Oznaczone są na rysunku kolorem brązowym.

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/>

Z uwagi odległość przedmiotowego terenu od obszarów chronionych nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu na te obszary.

6.2. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Przedmiotowy obszar położony jest poza gminną siecią powiązań ekologicznych. Teren jest użytkowany rolniczo, przez co jest dość ubogi pod względem różnorodności gatunkowej roślin. Nie stanowi także dogodnego miejsca do bytowania większości zwierząt. W związku z czym należy uznać, iż realizacja założeń projektu planu wprowadzających zabudowę służącą w dalszym ciągu gospodarowaniu rolnemu nie wpłynie na różnorodność biologiczną ani skład gatunkowy fauny i flory przedmiotowego obszaru.

Przedmiotowy teren, to grunty orne, w całości wykorzystywane pod uprawy rolnicze, tak więc szata roślinna na stałe tu nie występuje. Realizacja nie będzie miała żadnego znaczenia dla różnorodności biologicznej na przedmiotowym terenie, jak i terenach otaczających.

6.3. Oddziaływanie na ludzi - ich zdrowie i warunki życia

Analizując prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska (m.in. powietrze, wody, klimat akustyczny) można stwierdzić, że przy bezawaryjnym funkcjonowaniu projektowanych przedsięwzięć oraz prowadzeniu ich zgodnie z wymogami

zawartymi w przepisach odrębnych, inwestycje zapisane w planie miejscowym nie będą ujemnie oddziaływać na zdrowie i warunki życia ludzi.

6.4. Oddziaływanie na zwierzęta

Na terenie objętym planem nie występują obszary chronione z uwagi na gatunki zwierząt, zatem planowane funkcje nie będą stanowiły zagrożenia dla świata zwierzęcego.

W stosunku do stanu obecnego, ilość i zróżnicowanie gatunkowe zwierząt dzikich przebywających stale lub czasowo na obszarach planistycznych, nie zmieni się w sposób istotny.

6.5. Oddziaływanie na rośliny

Przedmiotowy teren, jak wspomniano powyżej, to grunty orne, w całości wykorzystywane pod uprawy rolnicze, tak więc szata roślinna na stałe tu nie występuje. Realizacja założeń projektu planu wprowadzających zabudowę służącą w dalszym ciągu gospodarowaniu rolnemu nie będzie miała większego znaczenia dla świata roślinnego.

6.6. Oddziaływanie na wody

Nie we wszystkich obszarach występowania rolnictwo wpływa na stan wód i możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. Rolnictwo na obszarze dorzecza Odry nie we wszystkich regionach jest na tyle intensywne, by uznać je za istotnie oddziałujące na stan środowiska, w tym wód. Obszary, na których rolnictwo wpływa znacząco na stan wód zidentyfikowane zostały w związku z realizacją postanowień dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego. W wyniku szczegółowych analiz stanu wód oraz rolnictwa wyznaczone zostały zarówno wody wrażliwe na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego oraz obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych. Przedmiotowy teren leży w obszarze niewrażliwym na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego. Jednak z uwagi na inne źródła zanieczyszczeń – często niezidentyfikowane, JCWP rzeczne Północny Kanał Obry do Kanału Dźwińskiego są w stanie złym i zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zanieczyszczenia pochodzące ze spływów obszarowych z terenów użytkowanych rolniczo są czynnikiem oddziałującym na jakość JCWP jeziornych Ładunki azotu i fosforu z terenów rolniczych (grunty orne, pastwiska, obszary intensywnej hodowli) oraz z rozproszonej zabudowy wiejskiej oraz rekreacyjnej (położonej w zlewni bezpośredniej jezior) nasilają eutrofizację wód jezior. Przedmiotowy teren nie leży w zasięgu JCWP jeziornych.

Gmina Siedlec zaopatruje większość swoich mieszkańców w wodę z 9 ujęć. Wokół studni głębinowych wyznaczono strefy ochrony sanitarnej bezpośredniej o promieniu 8m-10m. Strefy ochrony sanitarnej pośredniej nie wyznaczono. Żadna z tych stref nie znajduje się na terenach objętych projektem planu.

Zabezpieczeniem środowiska gruntowego i wodnego (zarówno wody gruntowe jak i wody powierzchniowe) będzie obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych do systemu kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem - w okresie przejściowym braku dostępności do gminnej sieci kanalizacji - odprowadzenia ścieków do zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe lub do przydomowej oczyszczalni ścieków - spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych. Wody opadowe z powierzchni dachów szklarni zbierane będą przez system instalacji kanalizacji deszczowej do zbiorników magazynujących wodę i wykorzystywane dalej rolniczo na potrzeby roślin w projektowanych szklarniach. W związku z tym, większość gruntów zajęta pod szklarnie faktycznie stanowić będzie grunt

biologicznie czynny. Woda deszczowa, która spadnie na dach szklarni, nie zostanie odprowadzona do odbiornika, tylko wróci do gruntu pod dach szklarni. Wody opadowe z pozostałych powierzchni odprowadzane będą na teren własny inwestora. Czystość wód powierzchniowych nie będzie zagrożona ze strony przedmiotowego terenu również przy przestrzeganiu zasad nawożenia.

Dzięki zastosowanym rozwiązaniom projektowym sposób zagospodarowania i użytkowania terenu nie przyczyni się do pogorszenia stosunków wodnych występujących na terenie objętym opracowaniem i obszarze przewidywanego oddziaływania.

6.7. Oddziaływanie na powietrze

Potencjalnym źródłem emisji spalin i pyłów na przedmiotowym terenie może być budowa poszczególnych obiektów - należy liczyć się z podwyższonym poziomem emisji spalin i pyłów związanym z wykonywaniem prac budowlano-montażowych z użyciem ciężkiego sprzętu oraz zwiększonym ruchem pojazdów dowożących niezbędne urządzenia i materiały.

Biorąc jednak pod uwagę charakter i zakres prac można stwierdzić, że oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w tej fazie inwestycji będzie krótkotrwałe i mało znaczące. Obok niewielkiego zapylenia (o lokalnym zasięgu) wystąpi jedynie podwyższona emisja spalin podczas pracy sprzętu budowlanego. Uzasadnione jest zatem pominięcie specjalnych rozwiązań w tym zakresie. Natomiast podczas użytkowania projektowanych obiektów nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na stan środowiska. W przypadku wprowadzenia na większości obszaru upraw szklarniowych, o okresach suchych nie będzie występował efekt zapylenia powietrza w wyniku prac polowych na wysuszonym gruncie.

6.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Zasadnicze oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie miało miejsce w obszarach trwale zajętych pod budynkami, budowlami i urządzeniami związanymi z uprawami rolnymi. Jednak w przypadku obiektów szklarniowych formalnie traktowanych jako budynki gospodarcze, ich faktyczne oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie niewielkie, gdyż w dalszym ciągu, w większości powierzchni ziemi będzie to grunt biologicznie czynny.

Przy założeniu, że wszelkie maszyny i urządzenia stosowane podczas budowy i eksploatacji obiektów będą szczelne i zabezpieczone przed wyciekami paliw, olejów i smarów, wody opadowe i odpady będą zagospodarowane zgodnie z projektem, a podczas prowadzenia prac ogrodnich będą przestrzegane zasady dobrej praktyki rolniczej w zakresie stosowania nawozów i nawożenia, można uznać, że projektowane inwestycje nie będą ujemnie oddziaływać na powierzchnię ziemi.

6.9. Oddziaływanie na krajobraz

Krajobraz obszaru opracowania nie posiada żadnych wyróżniających cech. Jest to teren zupełnie płaski. W najbliższym sąsiedztwie stoi kilka niskich budynków. W odległości ok. 100 m od terenu rozciąga się las otaczając tereny rolne od północy i zachodu.

Przewidywane zainwestowanie lokalnie zmieni krajobraz. W dalszym ciągu będzie to krajobraz typowo rolniczy. Ustalenia planu nie przewidują wprowadzania do krajobrazu obiektów wysokościowych, np. farm wiatrowych, a zatem projektowana zabudowa, z uwagi na niewielką wysokość nie przekraczającą wysokości istniejącej zabudowy ani wysokości drzew w otaczających lasach, nie będzie miała znaczenia w szerokim odbiorze krajobrazu. Swoją formą dobrze wkomponuje się w otoczenie, gdyż w zapisach planu określono wymagane parametry zabudowy, w tym formy dachów nawiązujące do dachów istniejących w sąsiedztwie. Ukształtowanie terenu pozostanie dotychczasowe.

6.10. Oddziaływanie na klimat

Z uwagi na niewielki obszar objęty planem oraz nie wyróżniający się sposobem użytkowania od terenów sąsiednich i nie stwarzający szczególnych zagrożeń dla środowiska poprzez nadmierne emisje ciepła, zanieczyszczeń czy niekontrolowane pobory wody, nie przewiduje się wpływu projektowanych inwestycji na zmianę klimatu.

6.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zasoby naturalne, rozumiane w niniejszej *Prognozie* jako surowce naturalne, w związku z czym realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje oddziaływania na zasoby naturalne.

6.12. Oddziaływanie na zabytki

Na obszarze objętym opracowaniem nie ma obiektów zabytkowych ujętych zarówno w rejestrze zabytków, jak i w gminnej ewidencji zabytków. Nie ma również stanowisk archeologicznych. Zapisy planu natomiast szczegółowo określają sposób postępowania podczas prowadzenia prac ziemnych w przypadku ewentualnego znalezienia przedmiotów nasuwających przypuszczenia, że mogą być zabytkiem. Wobec powyższego przyjmuje się, że realizacja ustaleń planu nie będzie mieć negatywnego wpływu na zabytki.

6.13. Oddziaływanie na dobra materialne

Teren objęty planem, jako teren rolny, jest niezabudowany i nieuzbrojony. Nie występują na nim dobra materialne w postaci budynków, urządzeń czy infrastruktury, które w wyniku ustaleń planu musiałyby być np. rozebrane i usunięte. Grunt biologicznie czynny wciąż takim pozostanie, jako wartościowy grunt rolny. Ustalenia planu nie wpłyną również na wartość gruntów. A zatem nie przewiduje się zagrożeń dla dóbr materialnych spowodowanych realizacją ustaleń planu.

6.14. Zależności między wyszczególnionymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.

W związku z przeprowadzoną prognozą oddziaływania projektowanych inwestycji na poszczególne elementy środowiska można stwierdzić, że przy bezawaryjnej budowie oraz eksploataowaniu poszczególnych obiektów zgodnie z wymogami ochrony środowiska, nie będą one ujemnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i nie zaburzą harmonii przyrodniczej istniejącej pomiędzy nimi.

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu na środowisko, szczególnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Jak wykazano powyżej, przedmiotowy teren nie będzie stanowił żadnego zagrożenia dla obszarów chronionych oraz, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska nie wystąpią. Inwestycje zapisane w projektowanym dokumencie nie będą również w żaden sposób oddziaływały na obszary Natura 2000 z uwagi na dużą odległość dzielącą te obszary od terenu objętego planem. Wobec powyższego nie ma potrzeby wprowadzać dodatkowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających bądź kompensujących przyrodniczo oddziaływania planowanych inwestycji.

8. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Alternatywą dla rozwiązań proponowanych w dokumencie jest pozostanie przy dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu rolnego. Teren aktualnie jest wykorzystywany rolniczo, jednak z uwagi na postępujące i już odczuwalne zmiany klimatu, w coraz większym stopniu będzie narażony na takie zjawiska, jak np.: szybsze odparowywanie wody z gleby i jej wysuszenie, lub wręcz przeciwnie, zalewane zbyt wielkimi opadami, całkowite uzależnienie wielkości i jakości plonów od nie zawsze sprzyjających warunków atmosferycznych. Proponowane w dokumencie rozwiązania polegające na zastosowaniu szklarniowego sposobu upraw, pozwalają utrzymać lepszą kontrolę nad w/w zjawiskami.

Przeprowadzona powyżej analiza oddziaływania skutków realizacji planu na środowisko wykazała, że przedmiotowy teren nie będzie stanowił żadnego zagrożenia dla obszarów chronionych oraz, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska i komponenty kulturowe, nie wystąpią. Zastosowane rozwiązania czynią zadość zasadom ochrony środowiska i są zgodne z przepisami prawa. Zatem nie ma potrzeby analizowania innych, dodatkowych rozwiązań zapobiegawczych lub ograniczających takie negatywne skutki.

9. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

W kontekście projektowanego zagospodarowania terenu (wprowadzenie zabudowy zagrodowej) oraz dalszego prowadzenie gospodarki rolnej czy to w sposób dotychczasowy, czy jako uprawy szklarniowe, zasadnym wydaje się, przeprowadzanie przynajmniej raz w roku, kontroli następujących zagadnień:

- sposobu prowadzenia działalności rolniczej pod kątem przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej,
- monitorowanie jakości powietrza w kontekście stosowanych paliw i urządzeń grzewczych;
- sposobu prowadzenia gospodarki ściekowej, zwłaszcza w okresie stosowania rozwiązań przejściowych dopuszczonych w planie, tj. odprowadzenia ścieków do zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe lub do przydomowej oczyszczalni ścieków - spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych. Proponuje się kontrolę częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych oraz kontrolę dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiornika bezodpływowego, w tym częstotliwości jego opróżniania.

Analiza m.in. skutków realizacji postanowień projektu planu prowadzona będzie w oparciu o pomiary, oceny i analizy wykonywane dla większego obszaru w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Państwowy Instytut Geologiczny, Wójt Gminy Siedlec prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w zakresie określonym szczegółowo w przepisach odrębnych, w tym w ustawie *Prawo ochrony środowiska* oraz w ustawie *Prawo wodne*. Działania ww. instytucji w zakresie monitoringu środowiska pozwolą na ocenę skutków realizacji ustaleń projektu planu i umożliwią reakcje na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku przyrodniczym.

10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Biorąc pod uwagę: rodzaj projektowanego zainwestowania, ograniczony zasięg oddziaływania oraz znaczną odległość realizowanej inwestycji od granic państwa (ok. 80 km) należy uznać, że oddziaływanie transgraniczne planowanego przedsięwzięcia jest niemożliwe i nie będzie miało miejsca.

11. Streszczenie (w języku niespecjalistycznym)

Niniejsza prognoza została sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 372, 388, 418/5 i części dz. nr ewid. 378 – w miejscowości Żodyń (w gminie Siedlec) zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wolsztynie. Na wstępie ogólnie scharakteryzowano dokument określając jego zawartość, cele opracowania, wykorzystane materiały i metody pracy oraz powiązania z innymi dokumentami.

Głównym celem przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego sporządzono niniejszą prognozę, jest umożliwienie realizacji inwestycji służącej gospodarowaniu rolnemu z poszanowaniem środowiska i ładu przestrzennego.

W dalszej części określono stan środowiska w obszarze objętym planem miejscowym wykorzystując do tego dostępne materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, inwentaryzację w terenie i przede wszystkim bieżący monitoring środowiska prowadzony przed zobowiązaniem do tego instytucje.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie będą znacząco różne, niż w przypadku realizacji planowanych zamierzeń, gdyż sposób zagospodarowania i użytkowania terenu będzie podobny w obydwu przypadkach. Na zmiany stanu środowiska większy wpływ mieć będzie sposób prowadzenia gospodarki rolnej w zakresie rodzaju upraw, stosowania nawozów oraz środków ochrony roślin.

Określono problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, m.in. zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Natomiast zapisy planu nie będą niosły zagrożeń dla cennych zasobów przyrodniczych, objętych prawną ochroną, zarówno na szczeblu krajowym jak i międzynarodowym, gdyż zasoby takie na terenie objętym opracowaniem jak i w sąsiedztwie nie występują.

Zaproponowano przeprowadzanie przynajmniej raz w roku, kontroli sposobu prowadzenia działalności rolniczej pod kątem przestrzegania zasad dobrej praktyki rolniczej, monitorowanie jakości powietrza w kontekście stosowanych paliw i urządzeń grzewczych oraz kontroli prowadzenia gospodarki ściekowej, zwłaszcza w okresie stosowania rozwiązań przejściowych.

W dalszej części zdiagnozowano, czy oddziaływanie projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska będzie znaczące i czy w ogóle wystąpi, biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia i rodzaj prowadzonej działalności, zarówno bieżącej jak i planowanej. Ustalono, że w związku z brakiem zagrożeń dla poszczególnych komponentów środowiska jak również braku transgranicznego oddziaływania, nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających bądź kompensujących przyrodniczo oddziaływania planowanych inwestycji. Nie ma również potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych.

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykazała, że nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia przedmiotowego obszaru pod planowane zagospodarowanie a poszczególne uwarunkowania środowiskowe są korzystne dla realizacji planowanych inwestycji.

OŚWIADCZENIE
osoby sporządzającej prognozę

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a, ust.2, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j.Dz.U. 2018 poz. 2081 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

dnia 5-11-2021 r.

mgr inż. arch. Katarzyna Łotysz

ZOIU Z-356